

## АНКЕТА

**за проучване мнението на потребителите на кадри и работодателите относно знанията, уменията, професионалната подготовка и компетенции на студентите в Професионално направление Педагогика**

СИСТЕМАТА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ гарантира постоянното повишаване качеството на обучение във висшето училище в съответствие със законовите разпоредби и изискванията на потребителите, в т.ч. и на работодателите и партньорите и в условията на променящите се потребности на глобализиращия се национален и европейски пазар на труда.

Основен инструмент за външно оценяване са анкетните проучвания на мнението на потребители на кадри за качеството на образователния продукт. С приемането на Новата Система на ПУ се въвежда нова форма за проучване мнението на работодатели и потребители (Приложение 7 от Системата). С нея се събира информация за практическата подготовка на студентите (както дипломирани, така и провеждащи практическо обучение през време на следването) и тяхната годност да приложат на пазара на труда получените през време на академичното им обучение практически познания.

Настоящото анкетно проучване е съобразено с изискванията на Системата за качеството на ПУ за външно оценяване. Целевата група на проучването е съставена от потребители на кадри и ръководители на институции в образователната сфера. За целта въз основа на Приложение №7 от Системата на ПУ Филиалната комисия по качеството при ПУ, Филиал-Кърджали (ФКК) изготви и прие съдържанието и структурата на анкетната карта. Анкетното проучване се извърши съгласно Решение и по утвърден от Комисията годишен график за проучване мнението на потребители на кадри на настоящи и дипломирани студенти в ПН 2.1. Педагогика в периода септември – октомври 2018 г.

### *Обхват на изследването*

- Данни за образователната институция;
- Местонахождение;
- Брой заети;
- Размер на предприятието;
- Данни за интервюираното лице

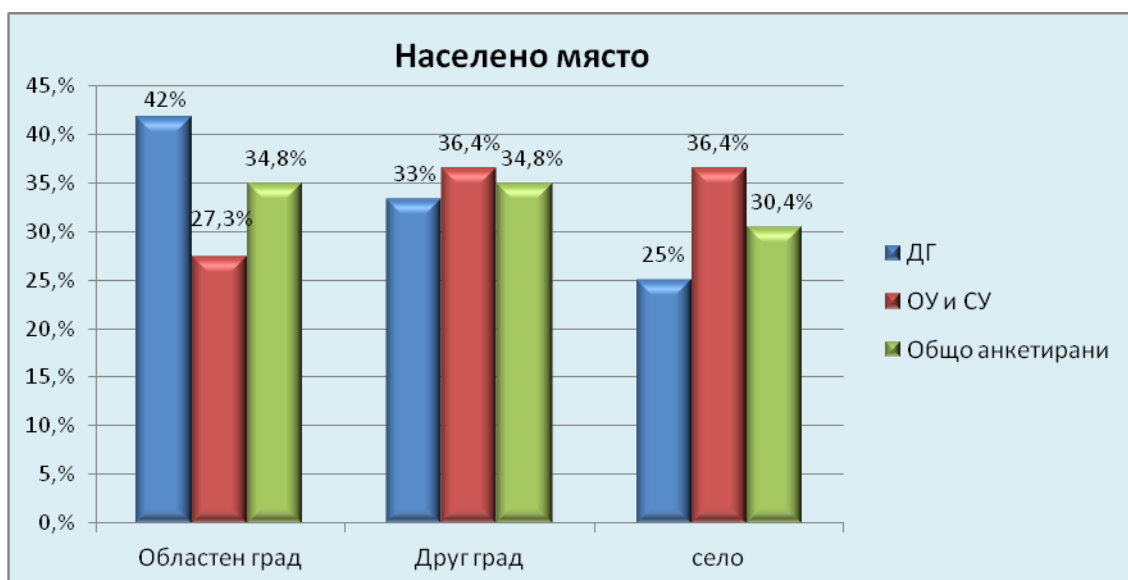
Изследваният **контингент** е подбран целенасочено от райони, където се реализират студентите от специалностите „Предучилищна педагогика и чужд език“ и „Начална училищна педагогика и чужд език“ в направление Педагогика на Филиала.

Това са - Кърджалийска област (градовете: Кърджали, Момчилград, Ардино, Крумовград, Джебел и селата: Бял извор, Бойно, Черноочене, Широко поле, Дрангово, Кирково), от Хасковска област (гр. Хасково и гр. Харманли) и Област Смолян (Златоград). Анкетирани са 23 ръководители на образователни институции – детски градини (ДГ), основни и средни училища (ОУ и СУ), всички са директори (с изключение на 1 зам-директор) с висше образование.

По **населени места** респондентите са разпределени сравнително балансирано - 34,8% са от областни градове, 34,8% са от друг град и 30,4% са от образователна институция в селски район. (Таблица 1., Фиг. 1.)

**Таблица 1.**

	Областен град		Друг град		село		Общо	
<b>ДГ</b>	5	41,7%	4	33,3%	3	25%	<b>12</b>	<b>52,2%</b>
<b>ОУ и СУ</b>	3	27,3%	4	36,4%	4	36,4%	<b>11</b>	<b>47,8%</b>
<b>Общо анкетирани</b>	8	34,8%	8	34,8%	7	30,4%	<b>23</b>	<b>100%</b>



**Фиг. 1.**

Разпределение по **полов признак**: 30,4% мъже и 69,6% жени. (Таблица 2.), а по **етнически произход** – 82,6% - български и 17,4% - от турски произход.

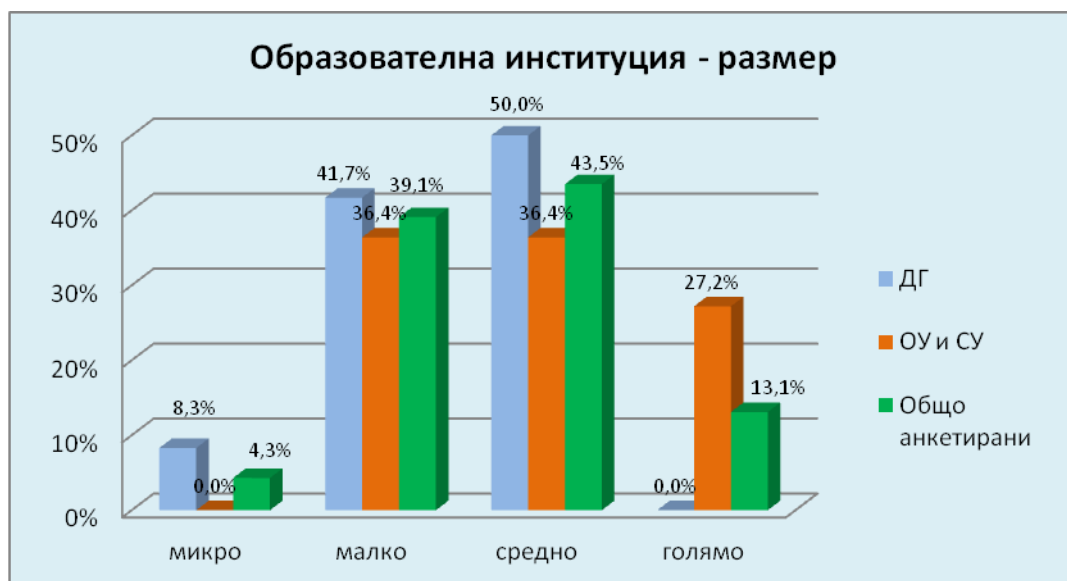
**Таблица 2.**

	мъже		жени		Общо	
<b>ДГ</b>	0		12	100%	<b>12</b>	<b>52,2%</b>
<b>ОУ и СУ</b>	7	63,6%	11	36,4%	<b>11</b>	<b>47,8%</b>
<b>Общо анкетирани</b>	7	<b>30,4%</b>	23	<b>69,6%</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

Разпределение по **размер на заетите** в образователната институция (ОИ) – по-голямата част са средни ОИ (43,5%), следват малки – 39,1%, а големите ОИ са 13% (Тук се включват най-големите СУ на Кърджали - „П.Р.Славейков“ и „Отец Паисий“). Само една ДГ (в гр.Ардино) се е самоопредила като микро заведение. (Таблица 3., фиг. 2.)

**Таблица 3.**

	микро		малко		средно		голямо		Общо	
ДГ	1	8,3%	5	41,7%	6	50%	-	-	12	52,2%
ОУ и СУ	-	-	4	36,4%	4	36,4%	3	27,2%	11	47,8%
Общо анкетирани	1	4,3%	9	39,1%	10	43,5%	3	13,1%	23	100%



**Фиг. 2.**

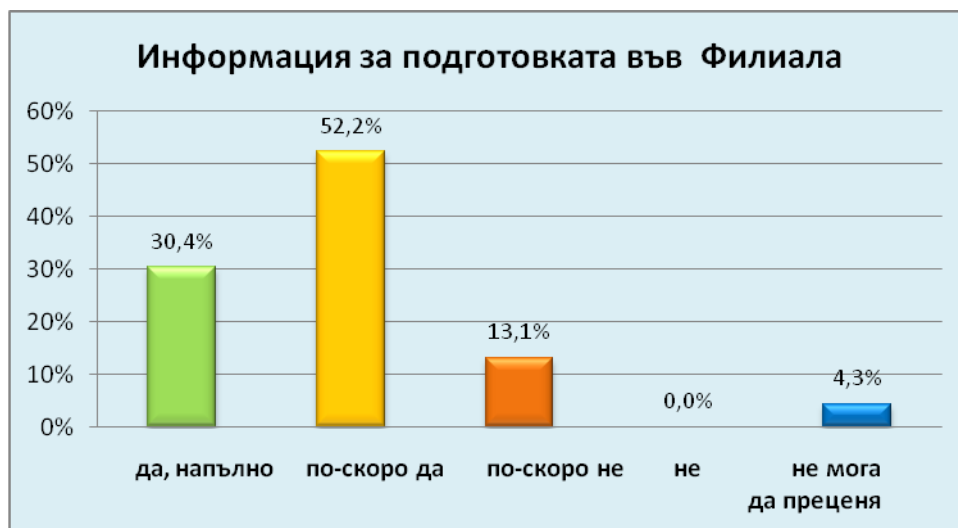
**Въпрос 1. СМЯТАТЕ ЛИ, ЧЕ ИНФОРМАЦИЯТА, КОЯТО ИМАТЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ВЪВ ФИЛИАЛА, Е ДОСТАТЪЧНА ОТ ГЛЕДНА ТОЧКА НА НУЖДИТЕ НА ВАШАТА РАБОТА?**

- |                 |                        |
|-----------------|------------------------|
| (1) Да, напълно | (4) Не                 |
| (2) По-скоро да | (5) Не мога да преценя |
| (3) По-скоро не |                        |

Голяма част от директорите имат достатъчно информация за обучението във филиала (82,6%). Напълно категорични са онези от тях, на чиято територия най-често се провеждат педагогическите практически занятия с нашите студенти, а това са и най-големите училища и ДГ в изследваните райони. (Таблица 4., фиг. 3.)

**Таблица 4.**

	Да, напълно		По-скоро да		По-скоро не		Не		Не мога да преценя		Общо
ДГ	3	25%	7	58,3%	1	8,3%	-	-	1	8,3%	12
ОУ и СУ	4	36,4%	5	45,4%	2	18,2%	-	-			11
Общо анкетирани	7	30,4%	12	52,2%	3	13,1%	-	-	1	4,3%	23



**Фиг. 3.**

**Въпрос 2. ОТКЪДЕ СЕ ИНФОРМИРАТЕ ЗА ОБУЧЕНИЕТО ВЪВ ФИЛИАЛА?** (Моля, посочете до 3 отговора)

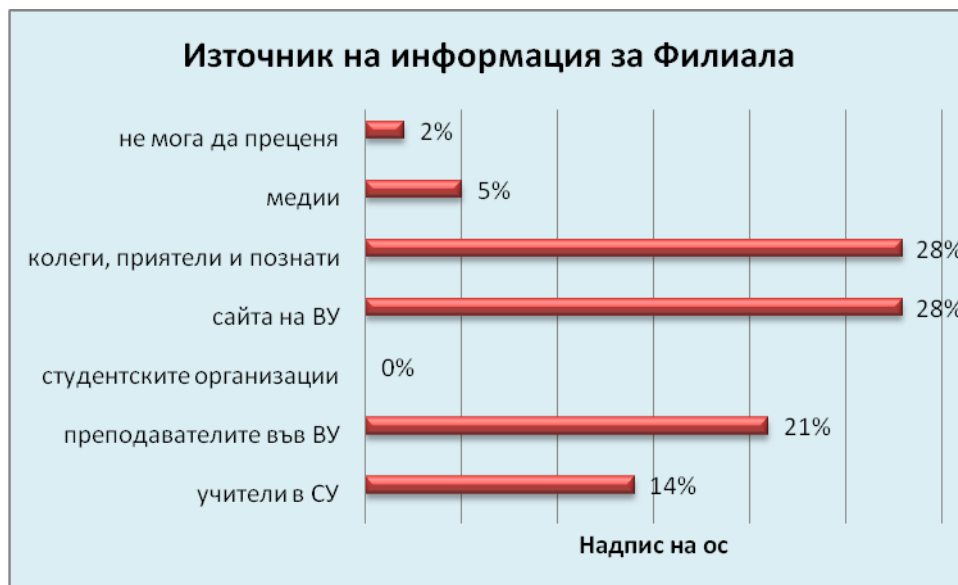
- |                                       |                                 |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| (1) От учители в средното училище     | (7) От медии                    |
| (2) От преподавателите във ВУ         | (8) От кандидатстудентски борси |
| (3) От студентските организации       | (9) Друго (Запишете)            |
| (4) От сайта на ВУ                    | .....                           |
| (5) От колеги, приятели и познати     | (10) Не мога да преценя         |
| (6) От кандидатстудентския справочник |                                 |

Потребителите на кадри се информират за обучението във Филиал-Кърджали от няколко основни източника – това са специализирания уеб-сайт на ВУ, от колеги, приятели и познати, както и от наши преподаватели. (Таблица 5., фиг. 4.)

**Таблица 5.**

Източник на информация	учители в СУ	преподавателите във ВУ	студентските организации	сайта на ВУ	колеги, приятели и познати	кандидатстудентския справочник	медии	кандидатстудентски борси	не мога да преценя
<b>ДГ</b>	1	5	-	7	6	-	-	-	1
<b>ОУ и СУ</b>	5	4	-	5	6	-	2	1	
<b>Общ бр. отговори</b>	<b>бр.</b>	6	9	-	12	12	2	1	1
	<b>%</b>	<b>14%</b>	<b>21%</b>	-	<b>28%</b>	<b>28%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>

\*Забележка. Анкетиранияте имат право да посочат до 3 отговора.



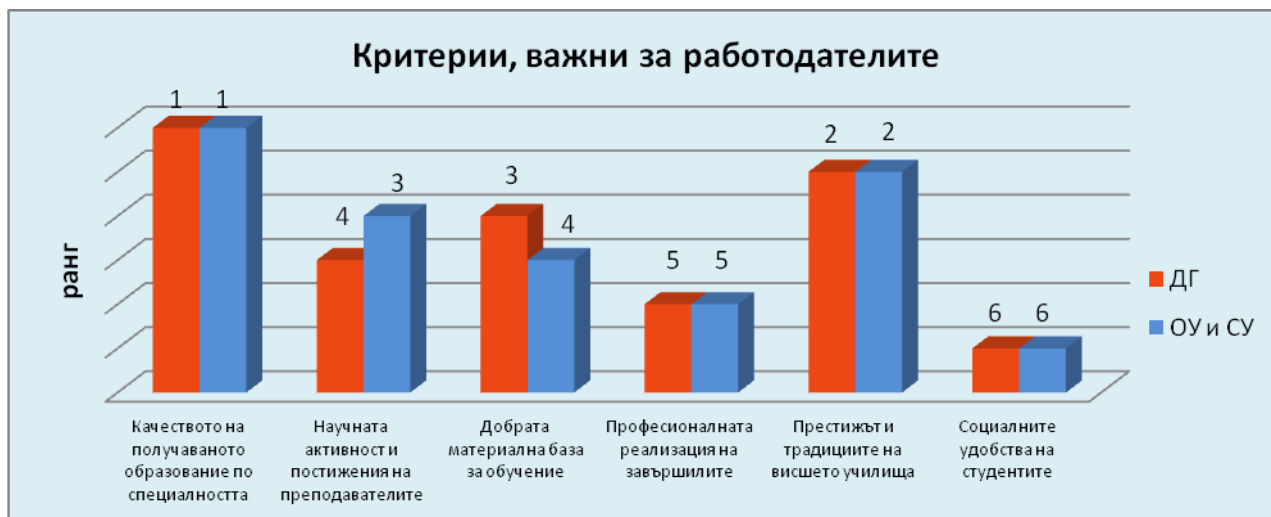
**Фиг. 4.**

**Въпрос 3. ДОКОЛКО СА ВАЖНИ ЗА ВАС ЛИЧНО СЛЕДНИТЕ КРИТЕРИИ? МОЛЯ ВПИШЕТЕ РАНГОВЕ ОТ 1 (НАЙ-ВАЖНО) ДО 6 (НАЙ-МАЛОВАЖНО).**

Анкетираните работодатели са категорични, че сред най-важните критерии са: *Качеството на получаваното образование по специалността и Професионалната реализация на завършилите*, а с най-малка тежест са посочени *Социалните удобства на студентите - общежития, стипендии, столове, спортна база*. (Таблица 6., фиг. 5.)

**Таблица 6.**

Критерии	Ранг		
	ДГ	ОУ и СУ	Общ ранг
(1) Качеството на получаваното образование по специалността	1	1	1
(2) Научната активност и постижения на преподавателите	3	4	3-4
(3) Добрата материална база за обучение	4	3	3-4
(4) Професионалната реализация на завършилите	2	2	2
(5) Престижът и традициите на висшето училища	5	5	5
(6) Социалните удобства на студентите - общежития, стипендии, столове, спортна база	6	6	6
(7) Друго (Моля запишете.)	-	-	-
(8) Не мога да преценя	-	-	-



**Фиг. 5.**

**Въпрос 4. С КОИ ТРИ ОТ СЛЕДНИТЕ ОБСТОЯТЕЛСТВА СЕ СЪОБРАЗЯВАТЕ НАЙ-ВЕЧЕ ПРИ НАЗНАЧАВАНЕТО НА ВИСШИСТИ НА РАБОТА ВЪВ ВАШАТА ФИРМА? (Моля посочете до 3 отговора)**

Единодушно и за двете специалности, като основни изисквания за назначаване на работа, респондентите поставят: 1. Завършената специалност; 2. Личните качества на кандидата; 3. Компютърните умения. (Таблица 7.) Назначенията се извършват, както по документи, така и с интервю/конкурс. (Таблица 8.)

**Таблица 7.**

Критерии	Ранг		
	ДГ	ОУ и СУ	Общ ранг
(1) Да е завършил висше образование в чужбина	-	-	-
(2) Да е завършил висше образование в София	-	-	-
(3) Да е завършил определен университет	4	4	<b>4</b>
(4) Да е завършил необходимата специалност, независимо в кое ВУ	1	1	<b>1</b>
(5) Успехът от дипломата	5	-	-
(6) Личните качества на кандидата	2	2	<b>2</b>
(7) Дали аз или мои приятели познават кандидата	-	-	-
(8) Външният вид на кандидата	-	-	-
(9) Владееенето на чужди езици	-	-	-
(10) Компютърните умения на кандидата	3	3	<b>3</b>
(11) Друго	-	-	-
(12) Не мога да преценя	-	-	-

*\*Забележка.* Анкетиранияте имат право да посочат до 3 отговора.

**Въпрос 5. КАК НАЗНАЧАВАТЕ ВИСШИСТИ ВЪВ ВАШАТА ФИРМА?**

- (1) По документи
- (2) С интервю/ конкурс
- (3) Зависи от позицията - едни по документи, други с интервю/конкурс

**Таблица 8.**

	ДГ	ОУ и СУ	Общ бр. отговори	
(1) По документи	6	3	9	36%
(2) С интервю/ конкурс	4	4	8	32%
(3) Зависи от позицията - едни по документи, други с интервю/конкурс	4	4	8	32%
<b>Общо</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

\*Забележка. Анкетираните са посочвали повече от един отговор.

**Въпрос 6. КАК ОЦЕНЯВАТЕ ОБУЧЕНИЕТО ВЪВ ФИЛИАЛА?**

- (1) Слабо
- (2) Задоволително
- (3) Добро
- (4) Много добро
- (5) Отлично

Работодателите в по-голямата си част имат много добра и добра оценка за обучението във Филиал-Кърджали (87% от запитаните). Анкетирането показва, че липсват крайни оценки от скалата, а доминира оценка „добър“ за нашите възпитаници (52,2%). (Таблица 9., фиг. 6.)

**Таблица 9.**

Оценка	ДГ	ОУ и СУ	Общо	
(1) Слабо	-	-	-	-
(2) Задоволително	1	1	2	8,7%
(3) Добро	7	5	12	52,2%
(4) Много добро	3	5	8	34,8%
(5) Отлично	1	-	1	4,3%
<b>Общо</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>



**Фиг. 6.**

**Въпрос 7. ВАШАТА ФИРМА ИЛИ ВИЕ ЛИЧНО ПОДДЪРЖАТЕ ЛИ ВРЪЗКА С ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ФИЛИАЛА?**

(1) Да *(моля опишете от какъв характер)*

(2) Не

Тези впечатления са придобити (за ½ от запитаните лично, чрез организирани в техните образователни институции форми на практическо обучение (наставничество, проект „Студентски практики“ и др.), а също така - от работещи при тях наши випускници, връзки с преподаватели от Филиала и др. За останалата част от работодателите, основно в отдалечени и малки населени места, информацията за Филиала не е достатъчно пълна, те придобиват такава най-вече чрез ограничен брой назначени на работа при тях наши студенти.

**Въпрос 8. КОЛКО Е ОБЩИЯТ БРОЙ НА РАБОТИЛИТЕ ПРИ ВАС ЛИЦА, ЗАВЪРШИЛИ ФИЛИАЛА?**

Впечатляващ е отговорът на този въпрос, който потвърждава, че основния контингент от педагози в изследваните институции е получил своята професионална подготовка във Филиал „Л.Каравелов“-Кърджали. От 12 анкетирани директори на ДГ, отговор на този въпрос са дали 9, като посочения от тях брой лица е от 1 до 9 души или общо 45 души.

Анкетираните директори на ОУ и СУ (отговорили на този въпрос са 7 от 11) посочват общо 141 наши възпитаници, като членове на техните педагогически колективи. Прави впечатление, че има училища, в които целия педагогически персонал е завършил Филиала (с.Дрангово, СУ „Яворов“), а останалите директори посочват от 2 до 70 души.

**Въпрос 9. КАК ОЦЕНЯВАТЕ ЗНАНИЯТА, УМЕНИЯТА И ПРОФЕСИОНАЛНАТА ПОДГОТОВКА И КОМПЕТЕНЦИИ НА РАБОТЕЩИТЕ ПРИ ВАС СЛУЖИТЕЛИ, КОИТО СА ЗАВЪРШИЛИ СПЕЦИАЛНОСТИТЕ НА ФИЛИАЛА?**

Най-високо оценени от директорите в ДГ са мотивацията за професионално развитие и умението за работа в екип на нашите студенти, докато за началния етап – това са задълбочената практическа подготовка в професионалната област и знанията в областта на завършената специалност.

Най-голям е дялът на оценките „по-скоро ДА“ – 56,8%, в значително по-малка степен са проявени останалите показатели. Общо за педагогическото направление като най-дефицитни са оценени - умения и професионална компетентност за диагностициране и анализ на конкретни проблеми, както и способността да предлагат стратегически решения на младите педагози, което е обяснимо от гледна точка на липсата на достатъчно опит и рутина. Обобщено за изследването като най-добре изяви характеристики у младите педагози работодателите отбелязват: желанието на за професионално развитие, умението да работят в екип, както и доброто равнище на теоретичните и практическите знания и умения на нашите випускници. (Таблица 10.)



**Таблица 10.**

		Категорично ДА	По- скоро ДА	Не мога да прецена	По- скоро НЕ	Категорично НЕ	Бр.т.	Ранг ДГ/У	Общ бр.т.	Общ ранг
9.1. Притежават задълбочена практическа подготовка в професионалната си област	ДГ	1	6	1	3	-	38	6-7	83	3-4
	У	3	7		1		45	2		
9.2. Притежават знания в областта на завършената специалност	ДГ	3	8				37	7-10	83	3-4
	У	3	7	1			46	1		
9.3. Имат умения и професионална компетентност за диагностициране и анализ на конкретни проблеми	ДГ	1	6	2		2	37	7-10	75	9
	У	2	4	2	3		38	8-9		
9.4. Способни са да предлагат стратегически решения	ДГ	1	4	4	2	1	38	6-7	74	10
	У	1	6		3	1	36	10		
9.5. Проявяват инициативност и самостоятелност в работата си	ДГ	1	8		2		41	3-5	82	5
	У	2	6	1	2		41	4-5		
9.6. Проявяват иновативност в работата си	ДГ	1	8		2		41	3-5	80	6
	У	2	5	1	3		39	7		
9.7. Притежават необходимите комуникационни умения	ДГ	2	7		1	1	41	3-5	79	7
	У	1	7		2	1	38	8-9		
9.8. Притежават необходимите презентационни умения	ДГ	1	5	2	3		37	7-10	78	8
	У	1	7	2	1		41	4-5		
9.9. Имат мотивация за професионално развитие	ДГ	3	4	3	1		46	1-2	89	1
	У	2	7	1	1		43	3		
9.10. Умеят да работят в екип	ДГ	4	6		1		46	1-2	86	2
	У		7	4			40	6		
Общо:	ДГ	18 16,3%	62 56,4%	12 10,9%	15 13,6%	3 2,7%	110 100%			
	У	17 15,4%	63 57,3%	12 10,9%	16 14,5%	2 1,8%	110 100%			
	Ср.арит метична	35 15,9%	125 56,8%	24 10,9%	31 14,1%	5 2,3%	220 100%			

**Въпрос 10. ВАШИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНАТА ПОДГОТОВКА НА ЗАВЪРШИЛИТЕ?**

Препоръките на работодателите са сравнително малко, главно от директори на ДГ. Те са свързани с:

- ✓ по-добро владение на литературен български език (за студентите билингви),
- ✓ повишаване на научната подготовка и практическата насоченост на обучението, в т.ч. за работа с модерните интерактивни дидактически средства,
- ✓ засилване на личната мотивация на студентите за професионална реализация.

Направените от работодателите предложения дават основание за инициране на актуализация на учебната документация, свързана със увеличаване на избираеми и факултативни дисциплини, които да повишат езиковата култура на студенти-билингви, мотивацията, както и практическата подготовка на бъдещите педагози, особено в областта на интерактивните технологии и работа със съвременни средства за обучение.

## **Заключение**

Потребителите на кадри в **Професионално направление 2.1. Педагогика** показват желание и готовност за сътрудничество с висшето училище. Те оценяват положително качеството на професионалната подготовка на студентите-стажанти и завършилите Филиала педагози. Както в началния етап на СУ, така и в предучилищното образование, работодателите отбелязват във висока степен изявено желание на нашите випускници за професионално развитие, отчитат уменията им да работят в екип, както и наличието на задълбочени теоретични знания и практическа подготовка в професионалната им област. А това ни дава увереност, че обучението на възпитаниците в педагогическото направление на ПУ, Филиал „Л.Каравелов“ Кърджали в голяма степен е адекватна на изискванията на съвременния пазар на труда.

На база получените резултати и направените изводи могат да се формулират препоръки за подобряване качеството на професионалната подготовка. На свое заседание Филиалната комисия по качеството разгледа направения анализ от анкетното проучване и предлага конкретни мерки за подобряване на взаимодействието с потребителите на кадри от образователната сфера в гр.Кърджали и региона:

**1. Да продължи работата по активизиране и задълбочаване на връзките с образователните институции и по-детайлно проучване на техните професионални изисквания. Така в хода на съвместната дейност работодателите ще получат пълна представа за цялостния процес на обучение и ще участват още по-активно за подобряване качеството на подготовката на бъдещите педагози.**

**2. Да се потърсят възможности за актуализиране на учебните планове и програми с цел увеличаване дела на онези избираеми и факултативни дисциплини, които водят до повишаване на езиковата култура, методическата и практическата подготовка на бъдещите педагози, в това число и за приложението на интерактивните технологии и работата със съвременни средства за обучение.**

Резултатите и анализът от Анкетата с потребителите на кадри са представени на Ръководството на Филиал-Кърджали, както и на заседание на ФилС.

декември 2018 г.

Председател на ФКК .....  
/проф. д-р В.Гочев/