



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ**



**ФИЛИАЛ „ЛЮБЕН
КАРАВЕЛОВ“ –
КЪРДЖАЛИ**

РЕКТОРАТ:
ул. „Цар Асен“ 24, 4000 Пловдив, България
тел.: +359 32 261 261
email: rector@uni-plovdiv.bg
uni-plovdiv.bg

АДРЕС:
бул. „Беломорски“ 26, 6600 Кърджали, България
тел.: +359 361 65 266
e-mail: filial_kardjali@uni-plovdiv.bg
kardzhali.uni-plovdiv.bg

ДОКЛАД

*от Комисията по качество на образователния продукт при ПУ – Филиал
„Любен Каравелов“ – град Кърджали относно проведена Анкета № 2
относно мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна
дисциплина.*

Съдържание	
ВЪВЕДЕНИЕ	3
РЕЗУЛТАТИ	3
НАПРАВЛЕНИЕ 1.2. ПЕДАГОГИКА	3
Предмет: Компетентностен подход и иновации в обучението по английски език .	3
Предмет: Методика на овладяване на българския език в ДГ	5
Предмет: Разработване на уроци в ел. среда	7
Предмет: Художествена литература за деца	9
НАПРАВЛЕНИЕ 1.3. ПЕДАГОГИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО	11
Предмет: Биотехнологии и биовласт.....	11
Предмет: Детска литература	13
Предмет: Езикова култура	15
Предмет: ИКТ в обучението и работа в дигитална среда	17
Предмет: Социология на публичността	19
Предмет: Увод в литературната теория.....	21
Предмет: Увод в социологията	23

Предмет: Философска антропология част 1.....	25
НАПРАВЛЕНИЕ 4.3. БИОЛОГИЧЕСКИ НАУКИ.....	28
Предмет: Биохимия	28
Предмет: Възстановяване на природни екосистеми	29
Предмет: Информационни системи и технологии.....	31
Предмет: Микробиология	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	35
ПРЕПОРЪКИ.....	37

ВЪВЕДЕНИЕ

В периода март-април 2026 г. Филиалната комисия по качество проведе електронно анкетно проучване на студентското мнение относно качеството на обучение по общо 16 дисциплини за студентите от професионални направления 1.2. Педагогика, 1.3. Педагогика на обучението по..., и 4.3. Биологически науки. В проучването са включени предмети от всички 6 специалности, водени от щатни и хонорувани преподаватели през периода на учебните 2024/25 и първи семестър на учебната 2025/2026 година. На случаен принцип бяха избрани по 3 дисциплини, водени от щатните преподаватели, и по една водена от хоноруваните. Разпределението по направления е следното: за 1.2. и 4.3. е проучено студентското мнение за 4 дисциплини във всяко, а за направление 1.3. за 8.

РЕЗУЛТАТИ

НАПРАВЛЕНИЕ 1.2. ПЕДАГОГИКА

Предмет: Компетентностен подход и иновации в обучението по английски език

Преподавател: проф. д-р Хилда Терлемезян

Специалност: НУПЧЕ

Курс: 4

Анкетираният трети курс Начална училищна педагогика и чужд език е със списъчен състав от 14 студенти, като 13 (приблизително 93%) от тях са взели участие в попълването на анкетата. От анкетираните 8% са отбелязали, че са с отличен успех, 46% с много добър, 38% с добър, а 8% със среден.

В почти всички графи преобладават отговори в положителна категория – „да“ и „по-скоро да“, което свидетелства за добрата организация на учебния процес и цялостната работа на преподавателя (фиг. 1). Значими са изключенията, които откриваме на въпросите 3 и 5, засягащи учебния материал и неговата достъпност (фиг. 1). Това може да бъде отдадено на наличието на по-абстрактни теми, при които част от студентите имат нужда от по-специални разяснения.

Лекции по "Компетентностен подход и иновации в обучението по английски език"



Фиг. 1. Лекции по "Компетентностен подход и иновации в обучението по английски език"

Сходна е ситуацията и с упражненията, където отново преобладават предимно положителни оценки (фиг. 2). Единственото по-значимо отклонение се намира при въпрос 4, свързан с отношението на преподавателя към студентите (фиг. 2), което може да свидетелства за висока степен на стриктност по време на часовете.



Фиг. 2. Упражнения по "Компетентностен подход и иновации в обучението по английски език"

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Преподавателят е добър и отзивчив. Компетентен е обяснява материала разбираемо.
2. Преподавателят поставя високи изисквания към студентите, но не винаги обяснява достатъчно ясно подхода на работа, което създава затруднения при усвояването на материала.

Предмет: Методика на овладяване на българския език в ДГ

Преподавател: доц. д-р Екатерина Чернева

Специалност: ПНУП

Курс: 3

Анкетираният трети курс Предучилищна и начална училищна педагогика е със списъчен състав от 34 студенти, като 18 (около 53%) от тях са попълнили анкетата. От тях 11% са посочили отличен успех, 72% много добър, а 17% добър.

По отношение на лекциите напълно липсват отрицателни отговори на болшинството от въпросите, като единствено един студент е отговорил в отрицателната категория „по-скоро не“ във връзка с достатъчното онагледяването на учебния материал (фиг. 3). Резултатите свидетелстват за изключително високото ниво на компетентност и професионализъм на преподавателя.



Фиг. 3. Лекции по "Методика на овладяване на българския език в ДГ"

Същите резултати се откриват и при оценяването на упражненията, като тук напълно липсват отрицателни отговори (фиг. 4), което потвърждава предходните изводи за високата оценка на преподавателя.



Фиг. 4. Упражнения по "Методика на овладяване на българския език в ДГ"

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Доц. Д-р Чернева е една от най-добрите преподаватели, работи се лесно, работи се ефикасно и всичко е на много добро ниво!
2. Това е една от най-силните дисциплини в университета. Харесваше ми, че ас. Георгиева беше по-строга и държеше на добра дисциплина и редовно учене.
3. Доволна съм от преподавателите и от тяхното отношение към студентите. Те поднасят учебния материал по разбираем и достъпен начин, дават ни ценни знания и практически насоки

Предмет: Разработване на уроци в ел. среда

Преподавател: гл. ас. д-р Кристина Илиева-Стойчева

Специалност: НУПЧЕ

Курс: 3

Анкетираният трети курс Начална училищна педагогика и чужд език е със списъчен състав от 18 студенти, като 18 (100%) от тях са попълнили анкетата. От тях 22% са посочили отличен успех, 44% много добър, а 33% добър.

Преобладаващо положително е мнението на студентите във всички категории на въпросника, като едва 4 от 11 въпроса имат по един отрицателен отговор (фиг. 5). Това е сигурна индикация за ползотворните работни отношения между преподавателя и студентите.



Фиг. 5. Лекции по "Разработване на уроци в ел. среда"

Сходна е и ситуацията с упражненията по дисциплината, където по отношение на работата на преподавателя напълно липсват отговори в отрицателния спектър (Фиг. 6).

Взети заедно, резултатите показват високо ниво на професионализъм и компетентност от страна на преподавателя.



Фиг. 6. Упражнения по "Разработване на уроци в ел. среда"

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Доволна съм от лекциите и упражненията, но понякога материалът е твърде дълъг и сложен.
2. Материалът се представи на презентации с упражнения. Беше разбираемо и интересно
3. Преподавателят полага изключителни усилия както в преподаването, така и в разбирането на студентите, техните възможности и затруднения.

Предмет: Художествена литература за деца

Преподавател: ас. Илия Точев

Специалност: ПНУП, НУПЧЕ

Курс: 1

Анкетираните първи курс Начална училищна педагогика и чужд език и Предучилищна и начална училищна педагогика са със списъчен състав от общо 55 студенти,

като 30 (около 55%) от тях са попълнили анкетата. От тях 27% са посочили отличен успех, 37% много добър, 33% добър, а 3 среден.

Преобладаващо положителни са оценките на студентите относно дисциплината във всеки от измерваните аспекти. Едва на пет от въпросите са дадени отговори в отрицателната категория, като и при петте отрицателният отговор е само един (равняващ се на по-малко от 5% от всички отговорили) (фиг. 7). Резултатите показват изключително ползотворни работни отношения и добре организиран учебен процес.



Фиг. 7. Лекции по „Художествена литература за деца“

Резултатите са сходни и при упражненията по дисциплината, като разликата тук е, че напълно липсват отрицателни оценки (фиг. 8), което потвърждава изцяло положителното мнение на студентите относно преподавателя и дисциплината.



Фиг. 8. Упражнения по „Художествена литература за деца“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Аз лично съм много доволна от начина на преподаване и нямам забележки по дисциплината.
2. Нямам конкретни оплаквания за ас. Илия Точев. Аз мисля, че е готин преподавател и е наясно с естеството на работата си.
3. Работата на преподавателя е добра и според мен материалът, който предоставя, е напълно достатъчен.
4. Един от малкото преподаватели, отнасящ се добре със студентите, но съвместно с това върши и работата си страхотно.

НАПРАВЛЕНИЕ 1.3. ПЕДАГОГИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО...

Предмет: Биотехнологии и биовласт

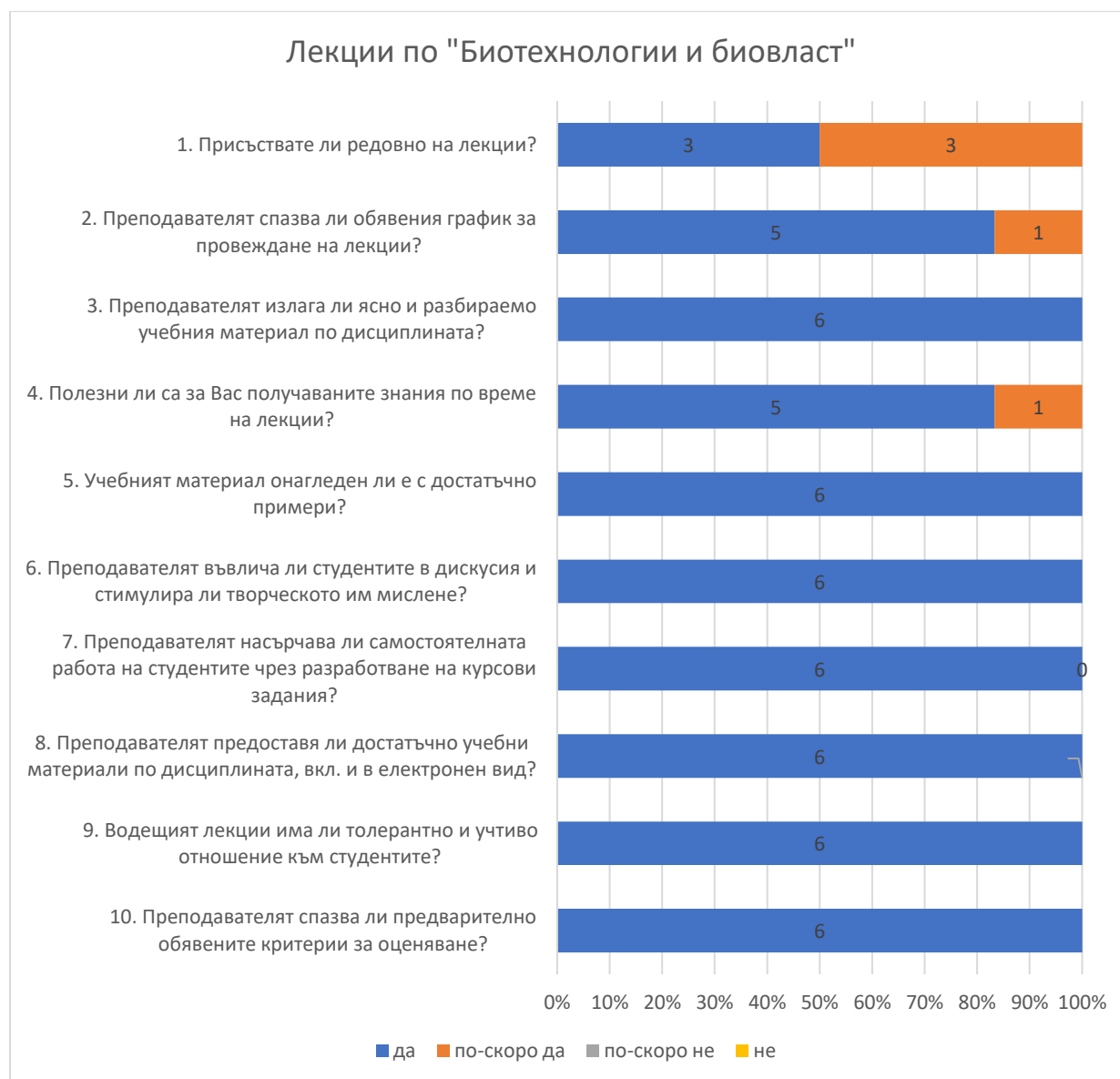
Преподавател: ас. д-р Станимир Панайотов

Специалност: БЕГО

Курс: 4

Български език и гражданско образование е със списъчен състав от 6 студенти, като 100% от тях са попълнили анкетата. От тях 100% много добър успех.

Изцяло положителни са оценките, дадени от студентите във всички графи, които директно адресират работата на преподавателя, като напълно липсват отклонения към отрицателния спектър на оценяване. (фиг. 9). Отговорите показват пълната удовлетвореност от страна на студентите от предмета и преподавателя.



Фиг. 9. Биотехнологии и биовласт

При семинарните занятия резултатите са идентични.



Фиг. 10. Упражнения „Биотехнологии и биовласт“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Преподавателят е добър, има различен подход от масовия и дава възможност на студента да мисли и представя свои впечатления и изводи на база материала.

Предмет: Детска литература

Преподавател: ас. Илия Точев

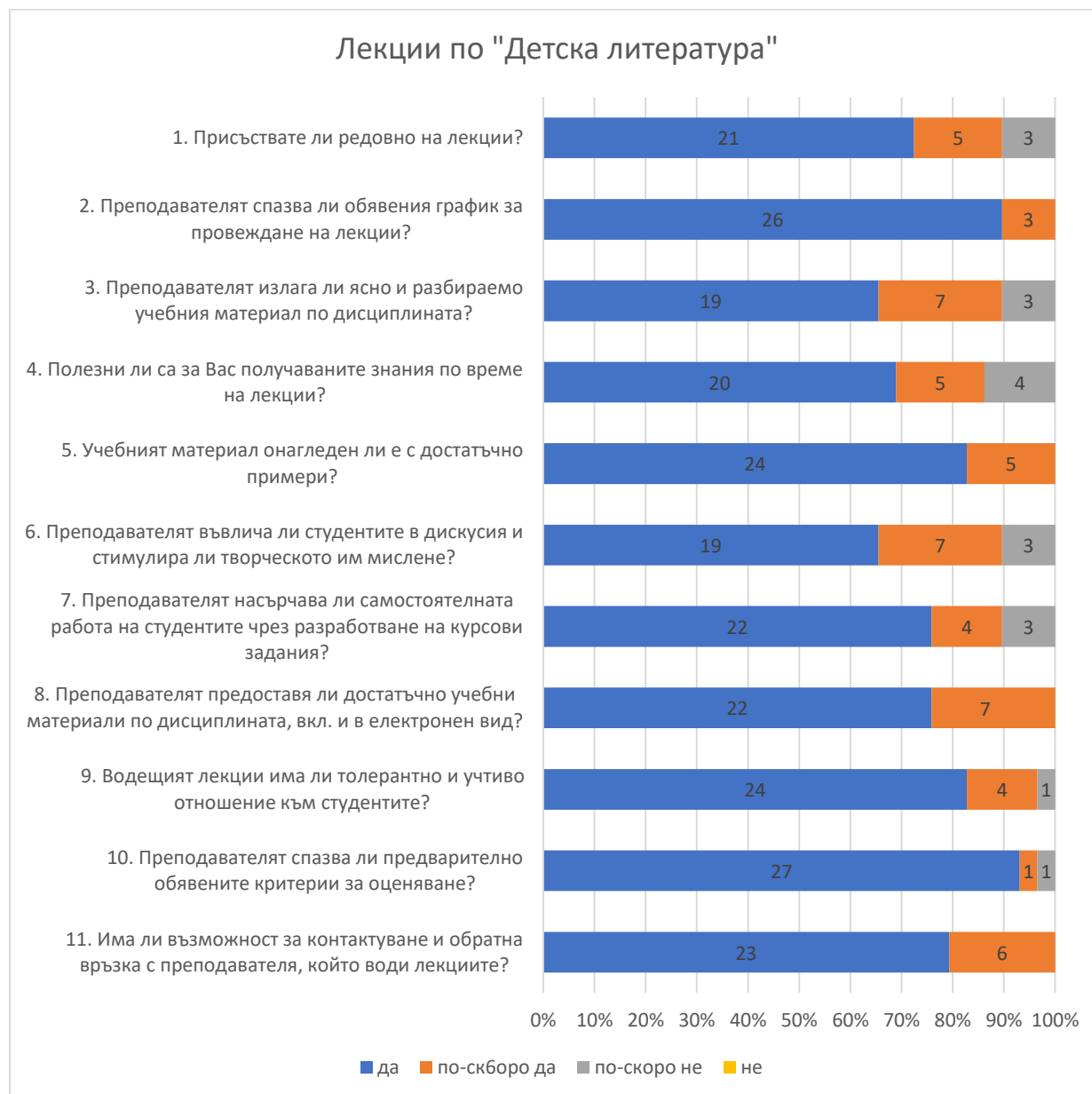
Специалност: БЕГОФ, БЕИ, БЕАЕ

Курс: 1

Анкетираните първи курс Български език, гражданско образование и философия, Български език и история, Български език и английски език са със списъчен състав от общо 46 студенти, като 29 (около 63%) от тях са попълнили анкетата. От тях 10% са посочили отличен успех, 31% много добър, 52% добър, а 7% среден.

Всички графи са получили преобладаващо положителни отговори – „да“ и „по-скоро да“ (фиг. 11). По-значимо е наличието на отговорили „по-скоро не“ при въпрос 4 (4 студенти, което се равнява на 14%), свързан с полезността на получените знания. При въпроси 3, 6, и 7, свързани с изложението и работата по темите от учебния материал, също са налични отрицателни отговори (по 3 студенти, което се равнява на около 10% от всички отговорили).

Обобщено погледнато, мнението на студентите е преобладаващо положително – с малки изключения, свързани с необходимостта от допълнителни разяснения върху части от материала.



Фиг. 11. Лекции по „Детска литература“

При упражненията горните резултати се повтарят – преобладаващо положителни мнения с по-малко от 10% колебания при някои от въпросите, свързани с полезността на материала и отношението на преподавателя (Фиг. 12). И в двата случая може да се заключи, че студентите са крайно доволни от дисциплината.



Фиг. 12. Упражнения по „Детска литература“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Ас. Илия Точев се справя отлично с преподаването на дисциплината си.
2. Препоръки нямам, отношението е отлично!
3. Относно преподавателя - според мен си върши работата, предоставени са много материали за подготовка. Както по време на упражненията, така и изпратени за самоподготовка.
4. Да обръща еднакво внимание на всички студенти.

Предмет: Езикова култура

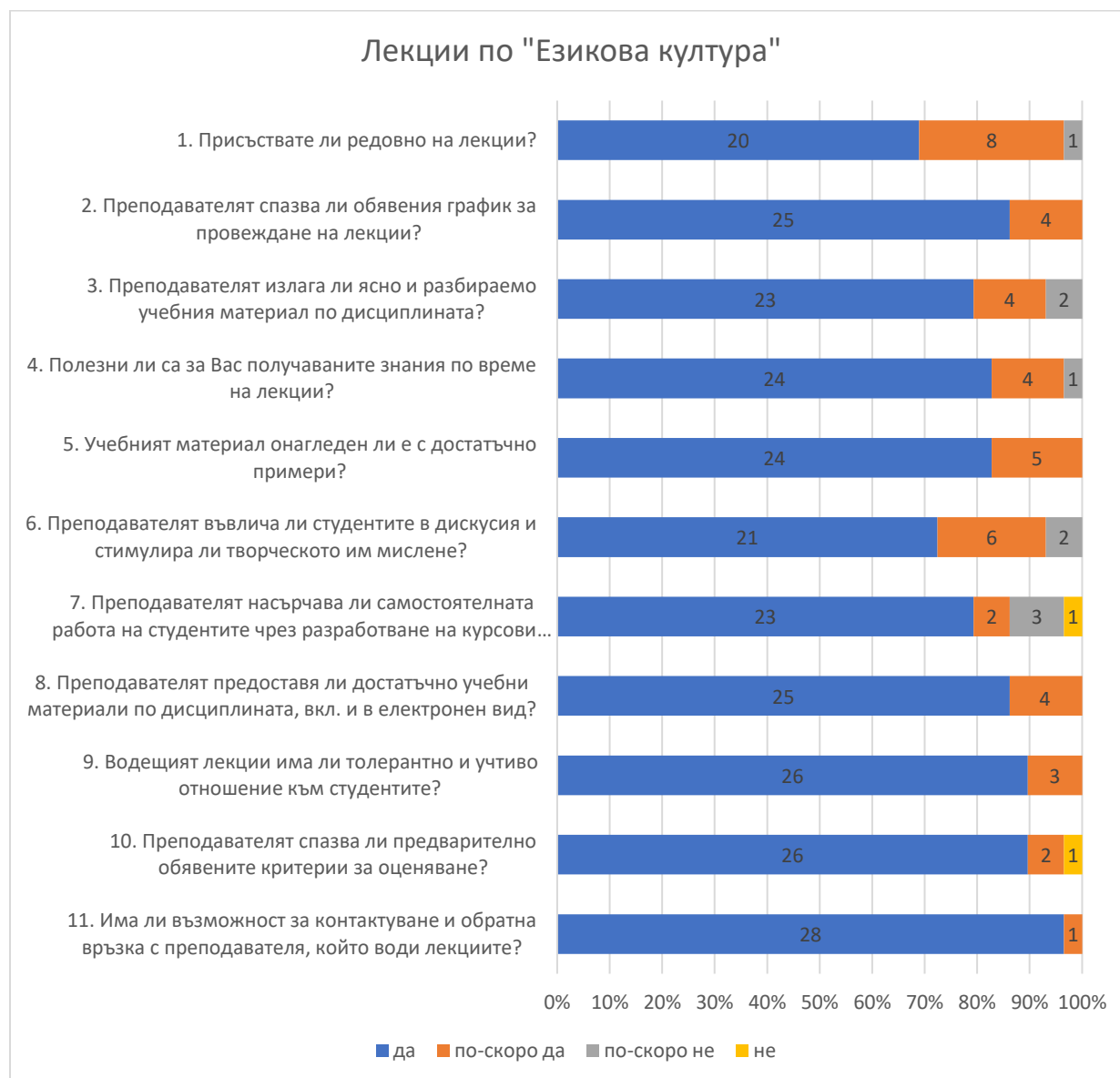
Преподавател: ас. Илия Точев

Специалност: БЕГОФ, БЕИ, БЕАЕ

Курс: 1

Анкетираният първи курс Български език, гражданско образование и философия, Български език и история, Български език и английски език са със списъчен състав от общо 46 студенти, като 29 (около 63%) от тях са попълнили анкетата. От тях 10% са посочили отличен успех, 38% много добър, 52% добър.

Дисциплината е оценена с преобладаващо положителни отговори от страна на студентите – при всички въпроси над 80% са избрани опциите „да“ и „по-скоро да“ (Фиг. 13). Единствено при въпрос 7. „Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?“ се откриват малко над 10% отрицателни отговори (общо 4 от 29), което може да се отдаде на факта, че дисциплината не предполага разработки в този жанр. Отчетливата тенденция на положителни отговори показва, че дисциплината е провеждана по професионален начин, който студентите оценяват високо.



Фиг. 13. Лекции по „Езикова култура“

При упражненията липсват изцяло отрицателни отговори, като горната тенденция за удовлетвореност от преподавателя и дисциплината се потвърждава още по-убедително (Фиг. 14).



Фиг. 14. Упражнения по „Езикова култура“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Дисциплината е добре организирана и съдържанието е полезно и разбираемо представено. Преподавателят е подготвен и обяснява ясно, като създава добра учебна среда.
2. Дисциплината е интересна и полезна, материалът се поднася разбираемо. Бих препоръчал повече практически примери и дискусии.

Предмет: ИКТ в обучението и работа в дигитална среда

Преподавател: гл. ас. д-р Кристина Илиева-Стойчева

Специалност: БЕГОФ, БЕИ, БЕАЕ

Курс: 2

Анкетираните втори курс Български език, гражданско образование и философия, Български език и история, Български език и английски език са със списъчен състав от общо

32 студенти, като 29 (около 53%) от тях са попълнили анкетата. От тях 12% са посочили отличен успех, 59% много добър, 23% добър, а 6% среден.

Дисциплината и преподавателят се оценяват изключително високо от студентите (Фиг 15). Всички въпроси освен един са получили над 80% изцяло утвърдителни отговори. Изключение е въпрос 7. „Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?“. Това минимално колебание може да се дължи на спецификата на преподавания материал, който не предполага множество разработки в конкретния жанр, за който се пита в посочения въпрос. Безспорната тенденция е утвърдителна и свидетелства за високото качество на работата от страна на преподавателя и добрата организация на учебния процес.



Фиг. 15. Лекции по „ИКТ в обучението и работа в дигитална среда“

Отговорите свързани с провеждането на упражненията по дисциплината потвърждават убедително горните резултати.



Фиг. 16. Упражнения по „ИКТ в обучението и работа в дигитална среда“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Д-р Илиева представя материала по изключително съвременен и достъпен начин. Упражненията са фокусирани върху придобиване на практически умения в областта на ИКТ, които са директно приложими в бъдещата ни работа.
2. Полезна учебна дисциплина, преподавателя се справя според мен много добре. Добро впечатление ми направи, че обръща индивидуално внимание.

Предмет: Социология на публичността

Преподавател: гл. ас. д-р Десислав Георгиев

Специалност: БЕГО

Курс: 4

Български език и гражданско образование е със списъчен състав от 6 студенти, като 100% от тях са попълнили анкетата. От тях 100% са отбелязали много добър успех.

При оценката на лекционната част от дисциплината липсват отрицателни отговори на въпросите, свързани с преподаването (Фиг. 17). Данните ясно сочат за успешното

постигане на ползотворни работни отношения и добра работна среда между преподавател и студенти.



Фиг. 17. Лекции по „Социология на публичността“

Данните от мнението на студентите за упражненията към дисциплината потвърждават горните резултати (Фиг. 18).



Фиг. 18. Упражнения по „Социология на публичността“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Учебната дисциплина е интересна и полезна. Преподавателят обяснява ясно и достъпно материала.
2. Един от най-интересните за мен преподаватели, когото слушам с удоволствие.

Предмет: Увод в литературната теория

Преподавател: Доц. д-р Димитър Кръстев, ас. Илия Точев

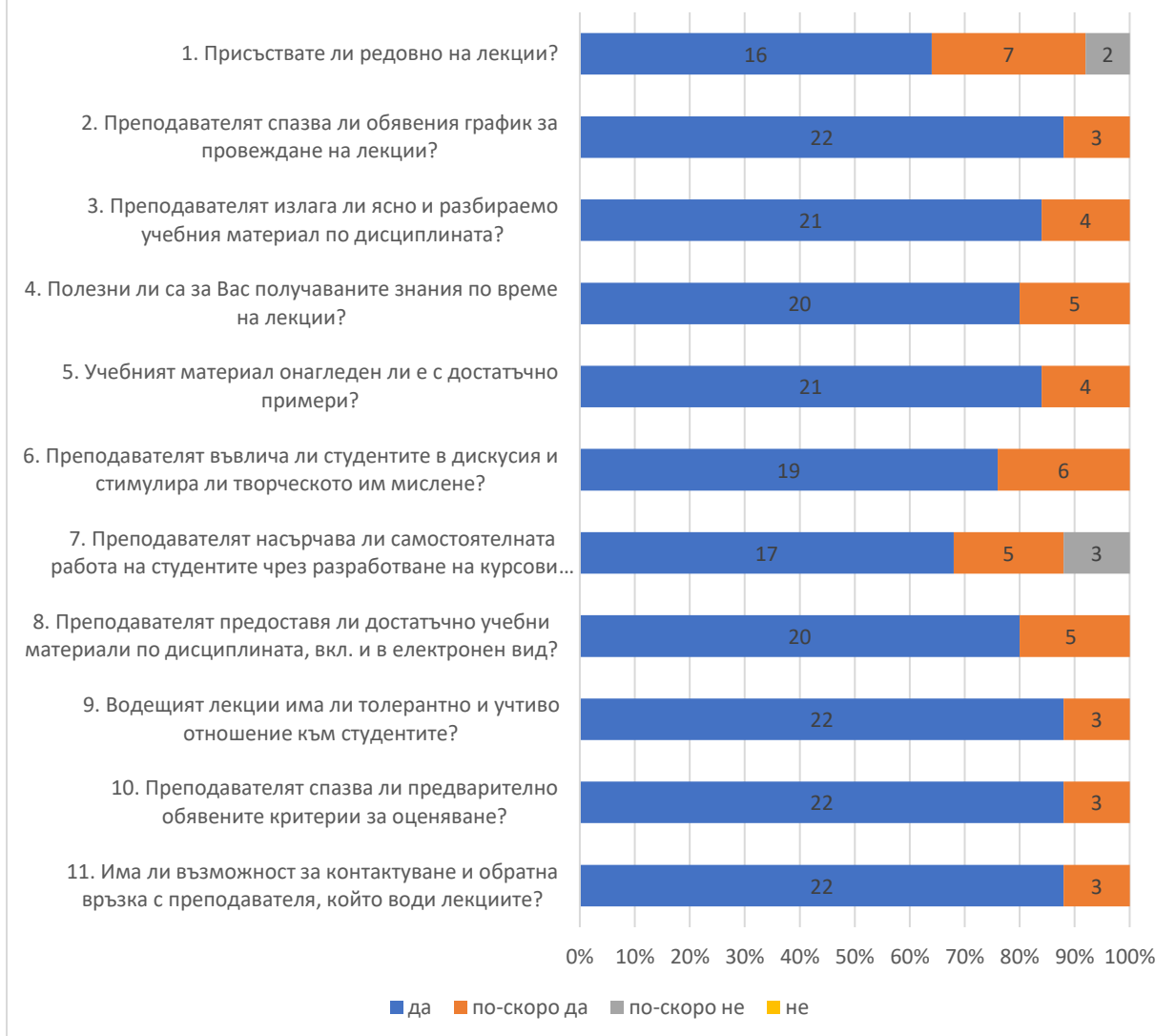
Специалност: БЕГОФ, БЕИ, БЕАЕ

Курс: 1

Анкетираният първи курс Български език, гражданско образование и философия, Български език и история, Български език и английски език са със списъчен състав от общо 46 студенти, като 29 (около 54%) от тях са попълнили анкетата. От тях около 8% са посочили отличен успех, 36% много добър, 48% добър, а 8% среден.

С изключение на един въпрос всички графи, свързани с лекционната част на курса, са получили изцяло положителни отговори „да“ и „по-скоро да“ (Фиг. 19). Изключение е въпрос 7, свързан с разработването на курсови работи по дисциплината. Данните ясно сочат за постигането на успешен учебен процес, който студентите оценяват високо.

Лекции по "Увод в литературната теория"



Фиг. 19. Лекции по „Увод в литературната теория“

Отговорите, които студентите дават за семинарните занятия, са еднакво положителни.



Фиг. 20. Упражнения по „Увод в литературната теория“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Прекрасно се представя по време на лекциите.

Предмет: Увод в социологията

Преподавател: гл. ас. д-р Десислав Георгиев

Специалност: БЕГОФ

Курс: 2

Анкетираният втори курс Български език, гражданско образование и философия е със списъчен състав от 10 студенти, като 6 (около 60%) от тях са попълнили анкетата. От тях 67% са посочили много добър успех, а 33% добър.

С изключение на един от въпросите, който засяга онагледяването на учебния материал с достатъчно примери, всички останали получават 100% положителни отговори (Фиг. 21). Това показва безспорната удовлетвореност на студентите от дисциплината и преподавателя.

С изключение на един от въпросите, който засяга онагледяването на учебния материал с достатъчно примери, всички останали получават 100% положителни отговори

(Фиг. 21). Това показва безспорната удовлетвореност на студентите от дисциплината и преподавателя.



Фиг. 21. Лекции по „Увод в социологията“

При оценката на семинарната част от дисциплината студентите отново дават преобладаващо положителни оценки. Изключение е въпрос 5, свързан с комуникацията с преподавателя, който получава един отрицателен отговор с избрана опция „по-скоро не“.



Фиг. 22. Упражнения по „Увод в социологията“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Изключително съм доволна от начина на преподаване на доктор Георгиев. Материалът се поднася по достъпен и интересен начин, което прави усвояването му много по-лесно. Лекциите са структурирани отлично.
2. Ас. Георгиев е любимият ми преподавател за напред мисля магистратура по социология. Неговият начин и подход на преподаване ме накараха да обичам социологията.
3. Учебната дисциплина е интересна и важна като въведение в социологията. Относно преподавателя, смятам, че си върши работата много добре. Особено добър в създаването на дискусии.

Предмет: Философска антропология част 1

Преподавател: гл. ас. д-р Десислав Георгиев

Специалност: БЕГОФ

Курс: 1

Анкетираните първи курс Български език, гражданско образование и философия е със списъчен състав от общо 16 студенти, като 15 (около 94%) от тях са попълнили анкетата. От тях около 27% са посочили отличен успех, 27% много добър, а 46% добър.

Всички въпроси с изключение на един са получили изцяло положителни отговори (Фиг. 23). Изключение е въпрос 9. „Водещият лекции има ли толерантно и учтиво отношение към студентите?“, където има един отрицателен отговор „по-скоро не“. Данните сочат за професионални отношения и успешно изграден учебен процес, който студентите одобряват.



Фиг. 23. Лекции по „Философска антропология час 1“

Данните към семинарната част на дисциплината подкрепят горните резултати и утвърждават убедително изложените заключения (Фиг. 24).



Фиг. 24. Упражнения по „Философска антропология“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Учебната дисциплина е структурирана по ясен и последователен начин, като представеният материал е полезен и лесен за възприемане. Преподавателят показва добра подготовка и умее да поднася информацията разбираемо, като същевременно създава спокойна и продуктивна атмосфера за учене.
2. Дисциплината е интересна и полезна, материалът се поднася разбираемо. Бих препоръчал повече практически примери и дискусии.
3. Дисциплината беше ясна и полезна. Преподавателят се стараше да обяснява достъпно и отговаряше на въпросите.
4. Преподавателят има интересен и уникален подход към преподаване на материала. Насърчава внимание и интерес към дисциплината.

НАПРАВЛЕНИЕ 4.3. *БИОЛОГИЧЕСКИ НАУКИ*

Предмет: Биохимия

Преподавател: гл. ас. д-р Веселин Биволарски

Специалност: БУПР

Курс: 2

Анкетираните са от втори курс Биология и управление на природните ресурси, курсът е със списъчен състав от общо 6 студенти, като 5 (около 83%) от тях са попълнили анкетата. От тях 80% са посочили много добър успех, а 20% добър.

С изключение на въпрос 7, който има един отрицателен отговор („по-скоро не“, 20% от всички отговорили), свързан с разработването на курсови работи върху преподадения материал, всички останали получават 100% положителни оценки от анкетираните (Фиг. 25). Резултатите ясно сочат за добре провеждан учебен процес и съвместна работа между преподавател и студенти.



Фиг. 25. Лекции по „Биохимия“

Упражнения са оценени също високо от студентите, като тук напълно липсват отрицателни отговори, и всички графи получават изцяло положителни отзиви (Фиг. 26). Данни безспорно сочат за последователност в качеството на преподаването.



Фиг. 26. Упражнения по „Биохимия“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Учебната дисциплина е добре структурирана и полезна. Преподавателят обяснява ясно и разбираемо, създава приятна атмосфера по време на занятията и насърчава участието на студентите. Като цяло съм много доволна.
2. Нещата се развиват нормално, преподавателят е доста учтив, съобразителен и се провежда много ползотворна дискусия.

Предмет: Възстановяване на природни екосистеми

Преподавател: доц. д-р Славя Петрова

Специалност: БУПР

Курс: 3

Анкетираните са от трети курс Биология и управление на природните ресурси, курсът е със списъчен състав от общо 5 студенти, като 5 (100%) от тях са попълнили анкетата. От тях 20% са посочили отличен успех, 40% много добър успех, а 40% добър.

Лекциите по дисциплината са оценени с впечатляващите 100% положителни отговори „да“ (Фиг. 27). Изключение прави въпрос 6, свързан с насърчаването на творческо мислене на студентите, получил един колеблив отговор „по-скоро не“. Тази незначителна флукуация може да бъде обяснена със спецификата на преподавания материал и по никакъв начин не оказва влияние върху цялостната оценка на преподавателя. Данните показват едно изключително високо мнение от страна на студентите.



Фиг. 27. Лекции по „Възстановяване на природни екосистеми“

Всички анкетирани са отбелязали стопроцентова удовлетвореност от всички показатели, свързани с упражненията (Фиг. 28).



Фиг. 28. Упражнения по „Възстановяване на природни екосистеми“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Доц. д-р Славея Петрова е отличен преподавател.

Предмет: Информационни системи и технологии

Преподавател: гл. ас. д-р Кристина Илиева-Стойчева

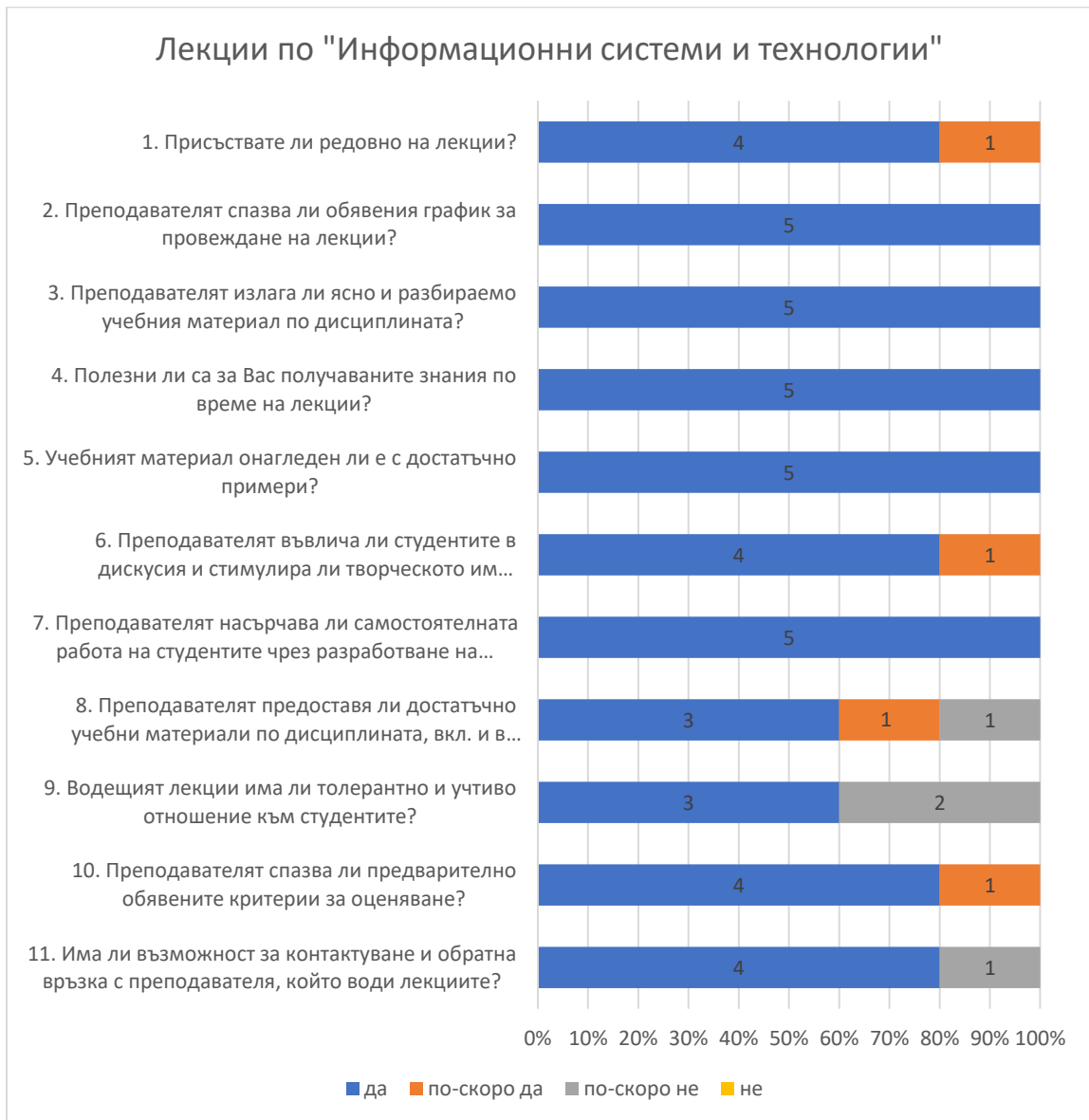
Специалност: БУПР

Курс: 3

Анкетирани са от трети курс Биология и управление на природните ресурси, курсът е със списъчен състав от общо 5 студенти, като 5 (100%) от тях са попълнили анкетата. От тях 20% са посочили отличен успех, 40% много добър успех, а 40% добър.

Преобладаващо положително е мнението на студентите за дисциплината (Фиг. 29). Единственото доловимо колебание е при въпрос 9, свързан с отношението на преподавателя, получил два отговора в отрицателния спектър – „по-скоро не“, което често се дължи на придържането на преподавателя към дисциплинирано протичане на учебните занятия.

Данните безспорно показват високата оценка на студентите за професионализма и преподавателските умения на лектора.



Фиг. 29. Лекции по „Информационни системи и технологии“

Упражненията са оценени по сходен начин, като единственият колеблив отговор („по-скоро не“) отново е в графата с отношението на преподавателя (Фиг. 30).



Фиг. 30. Упражнения по „Информационни системи и технологии“

Предмет: Микробиология

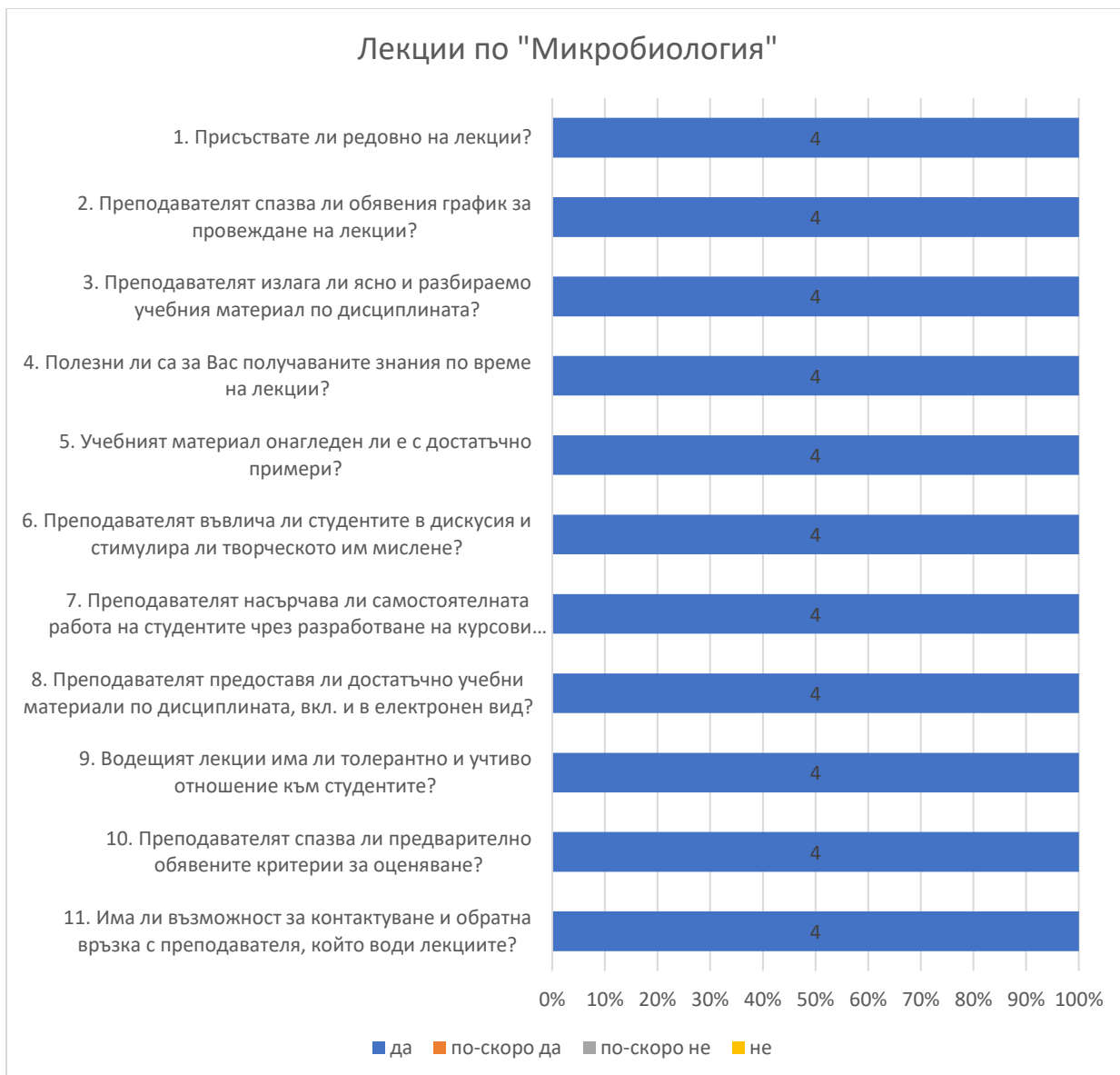
Преподавател: Проф. д-р Соня Костадинова, доц. д-р Иван Илиев

Специалност: БУПР

Курс: 4

Анкетиранияте са от четвърти курс Биология и управление на природните ресурси, курсът е със списъчен състав от общо 7 студенти, като 4 (около 57%) от тях са попълнили анкетата. От тях 50% са посочили отличен успех и 50% много добър.

Респондентите изразяват своята изключителна удовлетвореност от всички показатели, свързани с лекционния курс по дисциплината. Няма отрицателни мнения, като всички са посочили единствено най-утвърдителната опция – „да“(Фиг. 31 и 32)



Фиг. 31. Лекции по „Микробиология“

Данните от оценката на студентите върху лекциите и упражненията по дисциплината показват най-категоричната положителна оценка от цялото проучване..



Фиг. 32. Упражнения по „Микробиология“

Част от студентите са изразили мнение за дисциплината и преподавателя.

1. Лекциите и упражненията бяха полезни за мен.
2. Изключително съм доволна от начина на преподаване и структурата на дисциплината. Материалът се поднася достъпно и с много практически примери, което прави упражненията изключително полезни. Преподавателят подхожда с голямо уважение и винаги е на разположение за въпроси и разяснения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От направеното анкетно проучване сред студенти от 6-те специалности администрирани от филиал „Любен Каравелов“ – гр. Кърджали, относно мнението им за дисциплини, водени от щатни и хонорувани преподаватели през периода на учебните 2024/25 и първи семестър на учебната 2025/2026 година могат да бъдат направени следните изводи:

ЗА НАПРАВЛЕНИЕ 1.2. ПЕДАГОГИКА: Повечето от студентите, които се обучават в това направление и в частност в специалностите ПНУП и НУПЧЕ, са с успех над Много добър 5. Болшинството от студентите оценяват протичането на учебния процес положително – както по отношение на спазването на учебния график, така и що се отнася до преподавателските компетенции на академичния състав и хоноруваните преподаватели.

Положително може да се тълкува това, че отрицателните отговори, особено с най-ниската точка на скалата, са единични и в ограничен диапазон. Прави впечатление, че с изключение на един случай тези отговори се отнасят към лекциите, които предполагат възприемането на знания в един по-академичен тон и са насочени към желанието за още по-активно участие на студентите и пълноценната им комуникация с преподавателя.

ЗА НАПРАВЛЕНИЕ 1.3. ПЕДАГОГИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО...: В това направление към момента се обучават студенти в най-много специалности – БЕГО/БЕГОФ, БЕИ и БЕАЕ, като при тях преобладават тези с Добър и Много добър успех. И тук подобно на предходното направление значимо предимство имат положителните оценки „да“ и „поскоро да“, като с превес са именно първите, което се подчертава и от заявената висока посещаемост на занятията и свободните отговори на някои от студентите. Крайно негативните отговори отново са в силно ограничено количество и се касаят до сходни сфери като онагледяването на учебния материал чрез помощта на примери и допълнителни материали. Следва да се оцени положително и да се стимулира и ангажираността на студентите по повод на въпроси като ясните критерии за оценяване и доброто отношение на преподавателите, което показва тяхната ангажираност не само към преподавания материал, но и към цялостната атмосфера на обучение.

ЗА НАПРАВЛЕНИЕ 4.3. БИОЛОГИЧЕСКИ НАУКИ: В направлението се обучава само една специалност – БУПР, като и тук болшинството от студентите са с успех Много добър и Отличен. На лице е висок процент на откликналите студенти. Подобно на останалите две направления и тук високите оценки на обучаващите се свидетелстват за добрите преподавателски практики във филиал „Любен Каравелов“, гр. Кърджали. Към това сочат и преобладаващите положителни отговори, които в най-голямата си степен са напълно одобрителни, заедно с отсъствието на отговори в най-ниската точка от скалата („не“). И тук е налице тенденцията за очаквания на студентите за висока въвлеченост в учебните занятия чрез стимулирането на самостоятелна работа и разбиращо учене, както и към добра комуникация с преподавателския състав – в количествено и качествено отношение.

ПРЕПОРЪКИ

На база получените резултати и извършения анализ Филиалната комисия по качество предлага следните препоръки:

1. Да продължи насърчаването на активното участие на студентите в учебния процес и поддържането на стимулираща работна среда;
2. Да се разширява използването на практически казуси, илюстративни материали и допълнителни ресурси с цел по-добро усвояване на учебното съдържание;
3. Да се поддържат и развиват добрите практики, свързани с прозрачността при формирането на оценката и създаването на позитивна академична среда;
4. Да се стимулира активността на студентите чрез задачи, развиващи аналитично мислене, самоподготовка и трайно разбиране на изучавания материал;
5. Да се съхрани и надгражда добрата комуникация между преподавателския състав и студентите както в организационен, така и в академичен аспект.

Резултатите, анализът, изводите и препоръките са обсъдени и приети на заседание на ФКК (Протокол №5/15.05.2026 г.).