



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

ДОКЛАД,

изготвен въз основа на анализа, изводите и препоръките от направеното анкетно проучване за мнението на студенти от ПН 1.3 в ПУ „Паисий Хилендарски“, Филиал Любен Каравелов“ – Кърджали през учебната 2024/2025 година (АНКЕТА №2 относно мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина)

1. УВОД

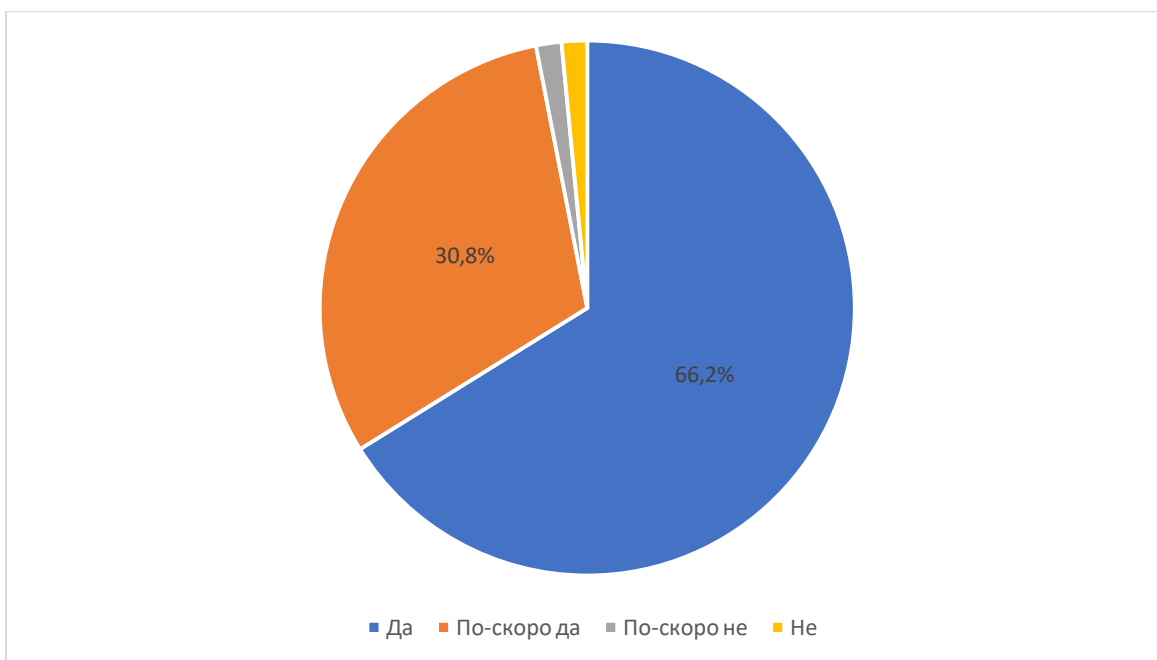
Настоящото проучване цели да установи мнението на студентите от 2-ри до 4-ти курс (общо 99), обучаващи се в ПН 1.3, относно качеството на преподаване в ПУ, Филиал – Кърджали. Включени са учебни дисциплини, които са провеждани през учебната 2024/2025 година. В извадката участват всички щатни преподаватели, които извеждат дисциплини в направлението и заемат длъжността асистент, главен асистент или доцент, а също и двама хонорувани преподаватели, избрани на случаен принцип. По същия начин са селектирани и учебните дисциплини, към които са насочени анкетите – по една за всеки от преподавателите. Получени са общо 77 попълнени анкетни карти, чийто анализ ще бъде представен в следващите страници.

2. АНАЛИЗ

2.1. Лекции

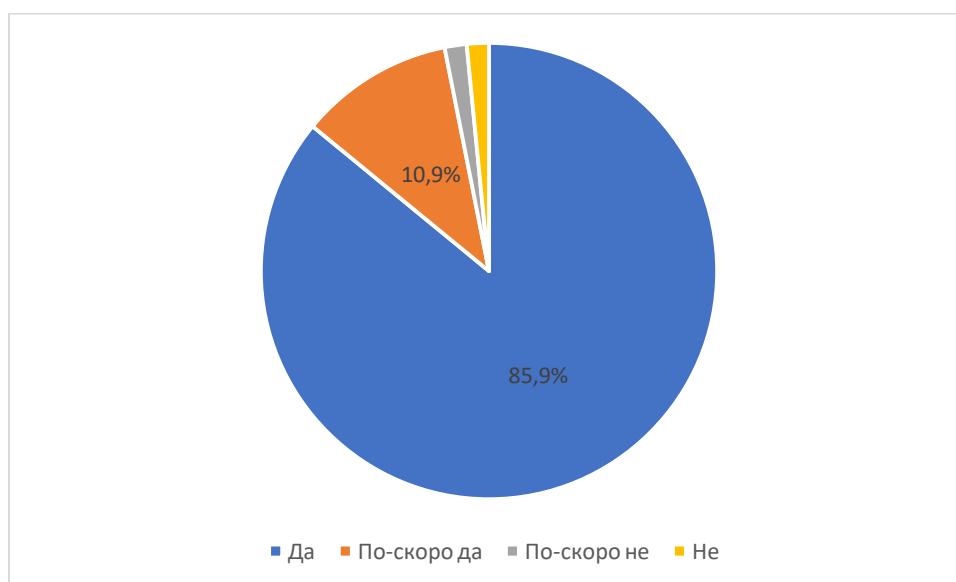
В тази част са представени резултатите, засягащи мнението на студентите относно качеството на лекциите.

Присъствате ли редовно на лекции?



66.2% от анкетираните студенти са отбелязали, че присъстват редовно на лекции. 30,8% са избрали възможността „по-скоро да“. 1,5% са предпочели да маркират варианта „по-скоро не“. 1,5% не присъстват на лекции.

Преподавателят спазва ли обявеният график за провеждане на лекции?



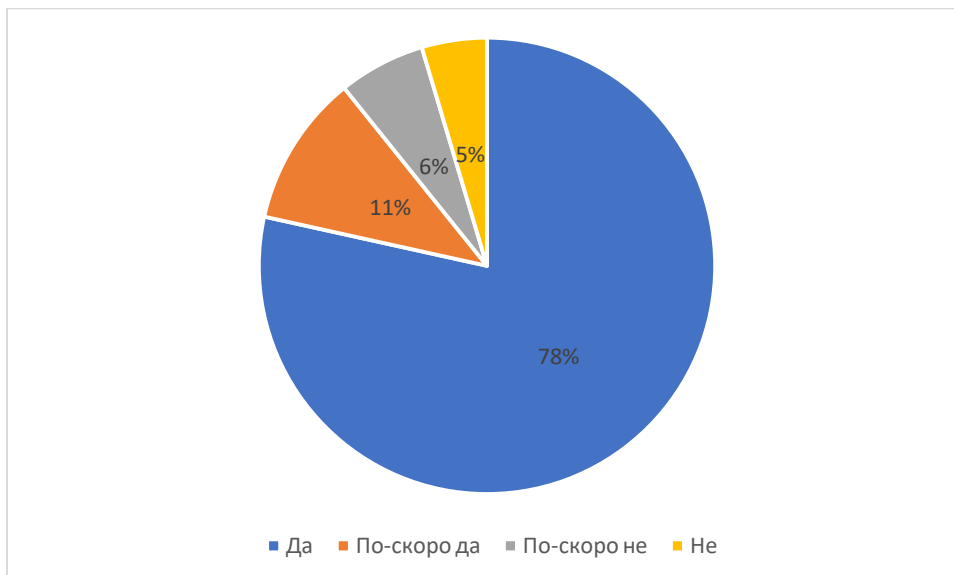
Според 85,9% от респондентите преподавателят спазва обявения график за провеждането на лекциите. 10,9% са отбелязали „по-скоро да“. Опциите „по-скоро не“ и „не“ са предпочетени от еднакъв брой респонденти – 1,6%.

Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



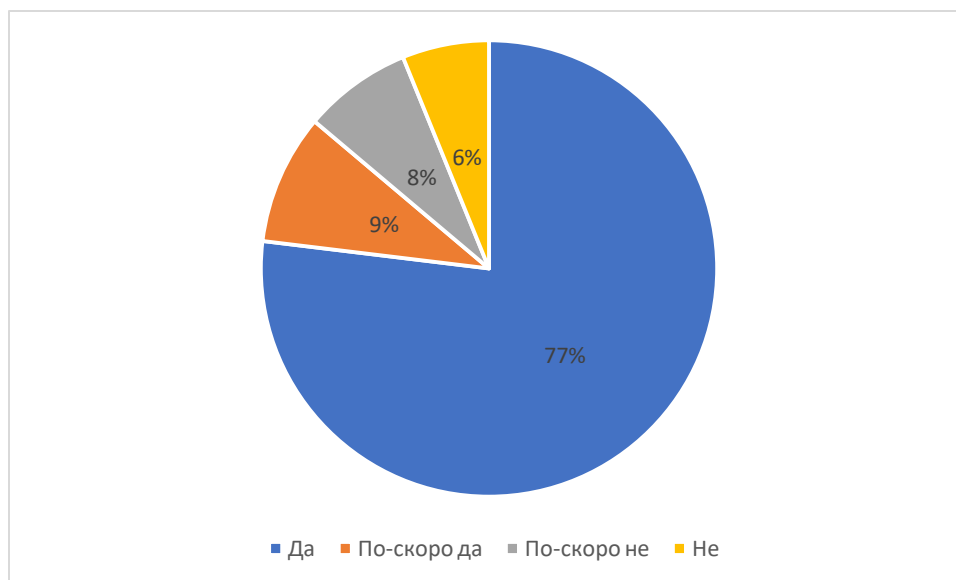
79% от анкетираните студенти са отбелязали, че преподавателят излага ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината. 9% са маркирали „по-скоро да“. Опциите „по-скоро не“ и „не“ са предпочетени от еднакъв брой респонденти – 6%.

Полезни ли са за Вас получените знания по време на лекции?



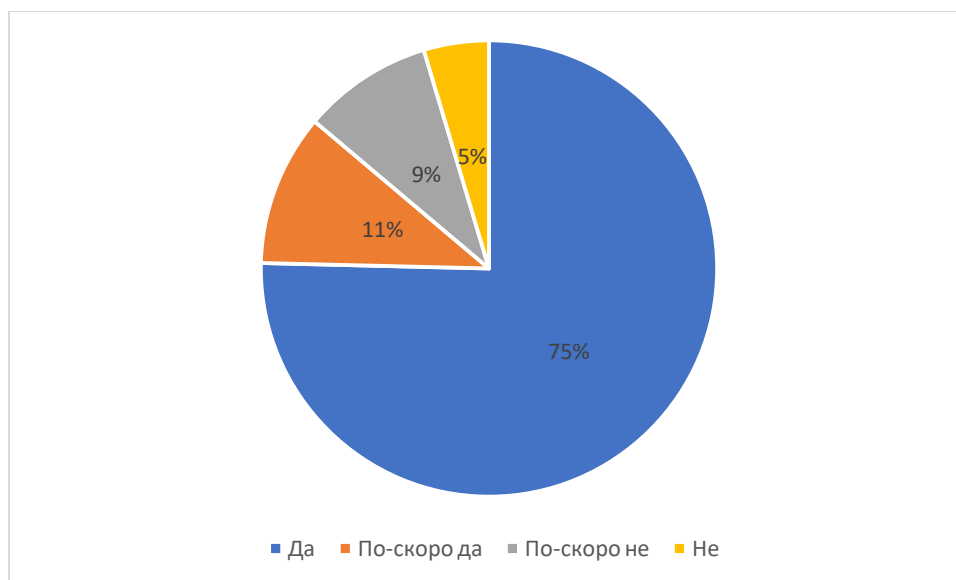
78% от анкетираните лица са преценили, че получените знания по време на лекциите са полезни. 11% са маркирали опцията „по-скоро да“, а 6% са избрали предложението „по-скоро не“. 5% са предпочели отговора „не“.

Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?



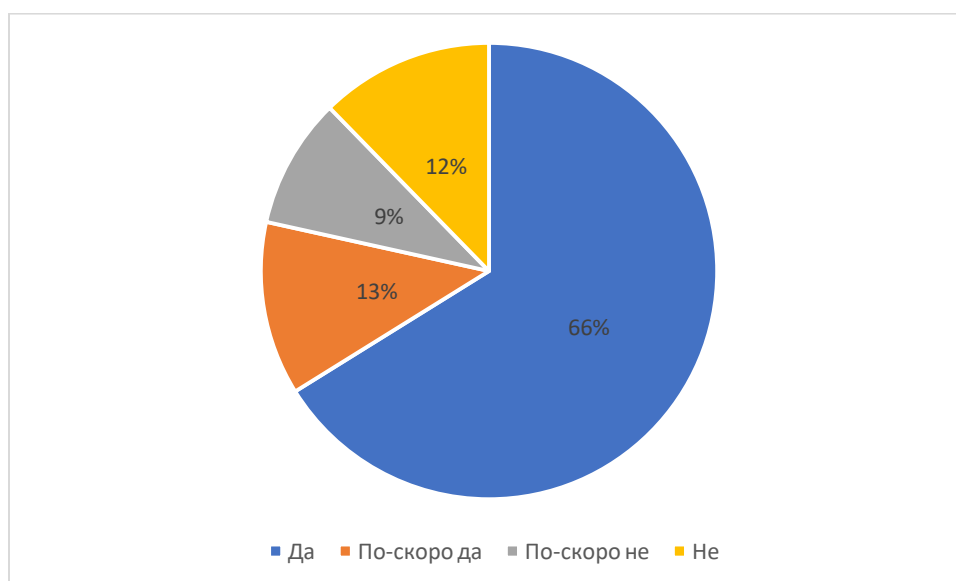
77% от студентите, участвали в допитването, смятат, че учебният материал е онагледен с достатъчно примери. 9% са предпочели да маркират опцията „по-скоро да“. 8% са избрали отговора „по-скоро не“. Според 6% не е използван достатъчно илюстративен материал.

Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



75% от респондентите смятат, че преподавателят ги въвлича в дискусия и стимулира тяхното творческо мислене. 11% са отбелязали отговора „по-скоро да“. 9% са предпочели опцията „по-скоро не“, а „не“ са избрали 5% от участниците в допитването.

Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработването на курсови задания?



66% от анкетираните лица са отбелязали, че преподавателят насърчава тяхната самостоятелна работа чрез разработването на курсови задания. 13% са отбелязали опцията „по-скоро да“. 9% са маркирали „по-скоро не“. На 12% от респондентите не са възлагани курсови проекти.

Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, включително и в електронен вид?



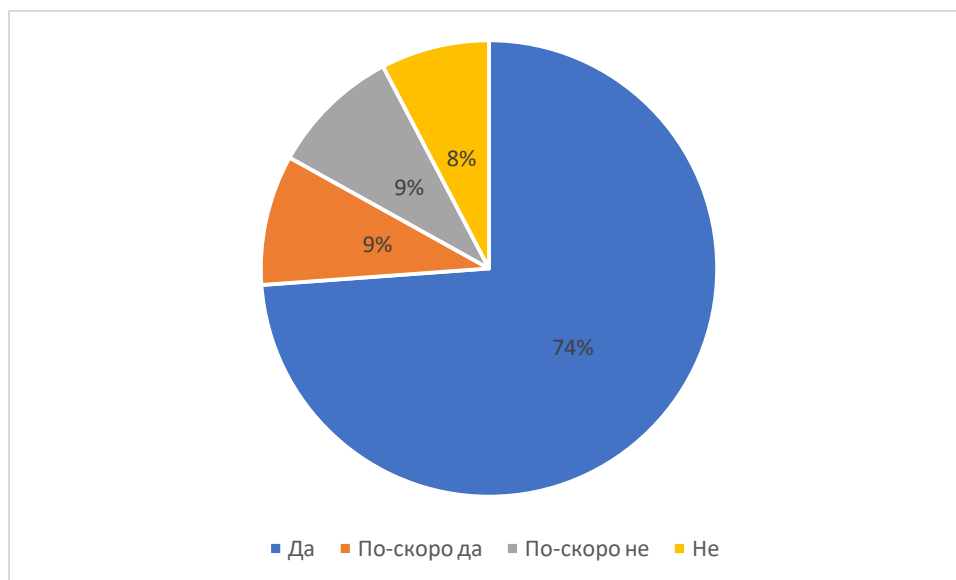
Според 69% от анкетираните лица преподавателят предоставя достатъчно учебни материали по дисциплината (включително и в електронен вид). 16% са маркирали опцията „по-скоро да“. 9% са предпочели варианта „по-скоро не“, а „не“ са избрали 6% от участниците в проучването.

Водещият лекции има ли толерантно и учтиво отношение към студентите?



Според 80% от респондентите лекторът има толерантно и учтиво отношение към студентите. 12% от анкетираните са избрали опцията „по-скоро да“. Отговорът „по-скоро не“ е предпочетен от 3% от участниците в допитването, а „не“ от 5%.

Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?



Според 74% от респондентите преподавателят се придържа към предварително обявените критерии за оценяване. Опциите „по-скоро да“ и „по-скоро не“ са предпочетени от еднакъв брой анкетирани лица – 9%. Отговорът „не“ е маркиран от 8% от участниците в допитването.

Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?



77% от респондентите са отбелязали, че има възможност за общуване и обратна връзка с лектора. 9% от анкетираните лица са отбелязали „по-скоро да“. Опциите „по-скоро не“ и „не“ са маркирани от 6% и 8% от участниците в допитването.

2.2. Упражнения

В тази част са представени резултатите засягащи мнението на студентите относно качеството на упражненията.

Присъствате ли редовно на упражнения?



62% от респондентите са отбелязали, че присъстват редовно на упражнения. 27% са маркирали опцията „по-скоро да“. 7% са избрали отговора „по-скоро не“. 4% не присъстват на занятията.

Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията?



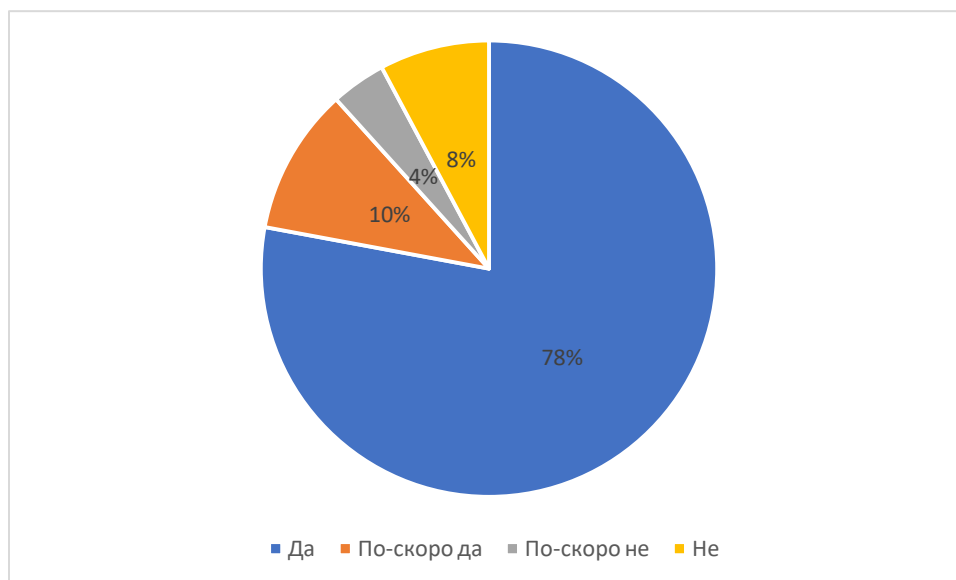
84% от участниците в допитването са отбелязали, че преподавателят спазва обявения график за провеждане на упражненията. 8% са отбелязали „по-скоро да“. Отговорът „по-скоро не“ е маркиран от 8%, а „не“ от 3%.

Полezni ли са за Вас получените знания по време на упражнения?



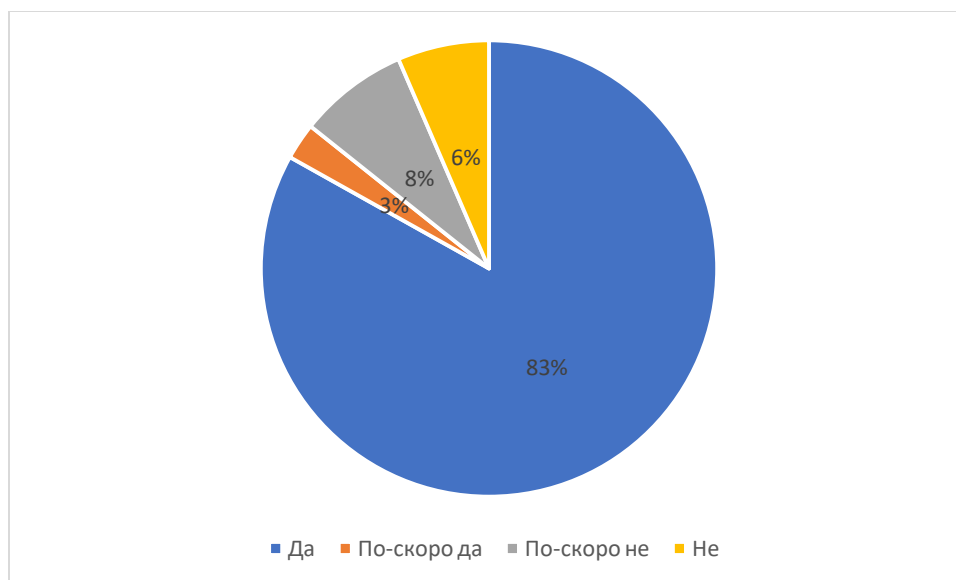
79% от анкетираните студенти смятат, че получените знания по време на упражнения са им полезни. Опцията „по-скоро да“ е избрана от 9%, „по-скоро не“ от 3%, а 9% са отбелязали „не“.

Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?



Според 78% от анкетираните лица преподавателят, който води упражненията, има толерантно и учтиво отношение към студентите. 10% са избрали отговора „по-скоро да“, 4% са маркирали „по-скоро не“, а 8% са предпочели опцията „не“.

Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?



83% от респондентите са отбелязали, че има възможност за общуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията. 3% са отбелязали „по-скоро да“, 8% са предпочели отговора „по-скоро не“, а според 6% такава възможност не съществува.

Вашето мнение и препоръки за учебната дисциплина и работата на преподавателя/преподавателите

Последният въпрос от анкетата е с опция за свободен отговор. Мнозинството от студентите са избрали да не изкажат своето мнение, а останалата част изказват положителната си оценка за своите преподаватели. Малцината отговорили обаче отбелязват, че не винаги имат ясна представа за критериите на оценяване, които важат за даден учебна дисциплина.

3. ОБОБЩЕНИЕ

Резултатите от анализа на анкета № 2 ясно демонстрират преобладаващо положително мнение на студентите относно качеството на преподаване във Филиал „Любен Каравелов“ в Кърджали. Всички аспекти от провеждането на лекции и упражнения са оценени с преобладаващо положителни отзиви.

4. ПРЕПОРЪКИ

4.1. Относно преподаването във на Филиал „Любен Каравелов“ – Кърджали

1. Да се запази високото качество на преподаване;
2. Да продължи предоставянето на актуална и полезна информация за учебните дисциплини;
3. В учебните програми за съответните дисциплини ясно да се опишат критериите за оценяване и формата на изпитване.

4.2. Относно дейността на Комисията по качество

1. Електронният формат на вътрешното оценяване следва да бъде запазен, за да се гарантират по-голяма надеждност, обективност и безпристрастност на резултатите и анализите;
2. Да се използват всички възможности на електронния формат за анкетиране, които подпомагат ефективната количествена обработка на събраните данни.

Резултатите и анализът от Анкета № 2 със студентите от 2 до 4 курс включително са обсъдени и приети на заседание на ФКК (Протокол № 2/27.05.2025 г.) и представени на Ръководството на Филиал-Кърджали, както и на заседание на ФС (Протокол № 5/29.05.2025 година).

29.05.2025 г.

Филиална комисия по качеството при ПУ „Паисий
Хилендарски“, Филиал „Л. Каравелов“ – Кърджали

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/ГЛ.АС. Д-Р ДЕСИСЛАВ ГЕОРГИЕВ/