



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

ДОКЛАД

изготвен въз основа на анализа, изводите и препоръките от направеното анкетно проучване на мненията на студенти, завършили ПУ, Филиал Кърджали през 2024 г. (анкетна карта № 6)

СЪДЪРЖАНИЕ

1	УВОД	1
2	РЕЗУЛТАТИ И ОБСЪЖДАНЕ	4
3	ИЗВОДИ:.....	19
4	ПРЕПОРЪКИ:	20

1 УВОД

Основен инструмент за вътрешно оценяване на висшето училище и предлагания от него образователен продукт са анкетните проучвания, чрез които се определят удовлетвореността и изисквания на различни групи заинтересовани страни, студенти, преподаватели, абсолвенти, работодатели и потребители на кадри и др.

Настоящото анкетно проучване е адресирано към респонденти – абсолвенти (випуск 2020-2024) от Филиал „Любен Каравелов“ – Кърджали и

цели да проучи мнението им относно качеството на образователния процес в структурното звено, а така също - да проследи тяхната реализация към момента на анкетирането.

Анкетирани са общо 36 абсолвенти от 6 специалности в 3 професионални направления (ПН) на ПУ, Филиал-Кърджали. Това са 50% от общия брой дипломирани през 2024 г., което прави изследването представително.

С най-голямо участие в извадката са студенти - бъдещи детски и начални учители (63,89% от всички респонденти), следват абсолвентите от ПН 1.3. Педагогика на обучението по ... (19,44%), а випускниците от ПН 4.3. Биологични науки имат 16,67% представителност (Табл. 1. и 2. и Фиг. 1.)

Таблица 1. Профил на респондентите - обект на анкетиране – 2024 г.

Специалност	n		Дял от всички анкетиранни (%)
ПН 1.2. ПЕДАГОГИКА		23	63,89
Начална училищна педагогика и чужд език (НУПЧЕ)	7		
Предучилищна и начална училищна педагогика (ПНУП)	16		
ПН 1.3. ПЕДАГОГИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ...		7	19,44
Български език и английски език (БЕАЕ)	2		
Български език и гражданско образование (БЕГО)	4		
Български език и история (БЕИ)	1		
ПН 4.3. БИОЛОГИЧЕСКИ НАУКИ		6	16,67
Биология и управление на природните ресурси (БУПР)	6		
Филиал		36	100%

Фигура 1.



Таблица 2. Разпределение на анкетираниите по професионални направления спрямо общия брой дипломирани в специалностите от ПН през 2024 г.

Специалност	Брой анкетирани в ПН (n)	Брой дипломирани в ПН (N)	Дял на анкетираниите спрямо общ брой дипломирани в специалностите от ПН (%)
Начална училищна педагогика и чужд език (НУПЧЕ) и Предучилищна и начална училищна педагогика (ПНУП)	23	43	53,48
Български език и гражданско образование (БЕГО), Български език и английски език (БЕАЕ) и Български език и история (БЕИ)	7	23	30,43
Биология и управление на природните ресурси (БУПР)	6	6	100
Филиал	36	72	50

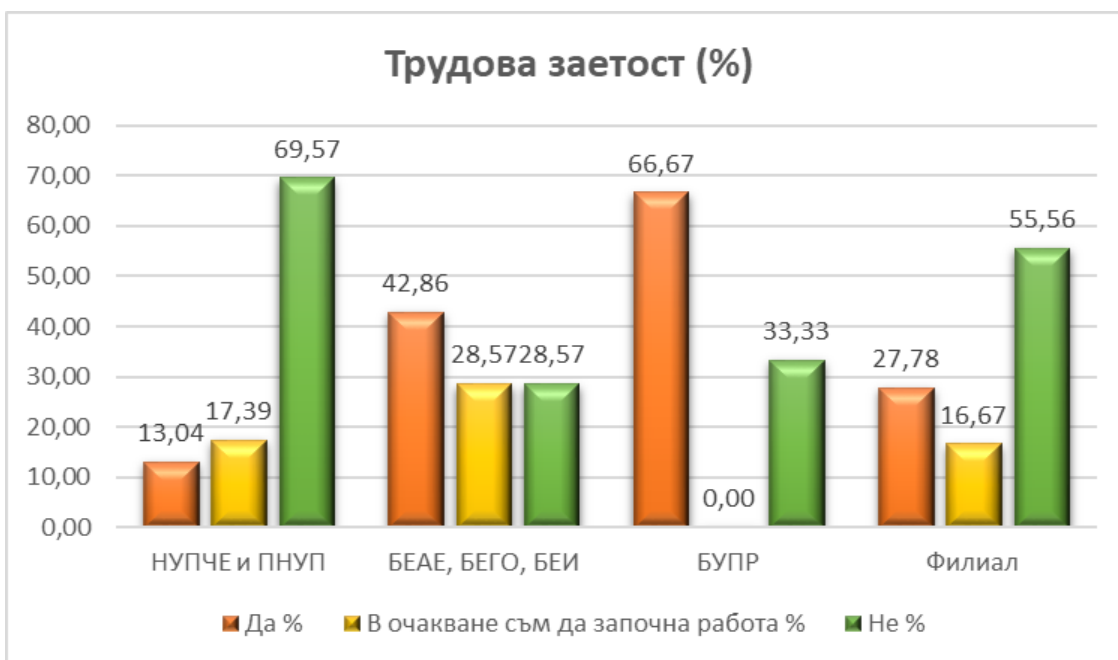
2 РЕЗУЛТАТИ И ОБСЪЖДАНЕ

Въпрос 4. Работите ли?

Таблица 3. Трудова заетост на анкетираните

Специалност	Да		В очакване съм да започна работа		Не	
	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	3	13,04	4	17,39	16	69,57
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	3	42,86	2	28,57	2	28,57
БУПР	4	66,67	0	0,00	2	33,33
Филиал	10	27,78	6	16,67	20	55,56

Фигура 2.



Резултатите показват, че 27,78% от анкетираните работят. Около 55,56% не работят, а 16,67% очакват да бъдат назначени. С по-добра реализация са абсолюенти от специалност БУПР- 66,67%, от ПН 1.3. Педагогика на обучението по... (42,86%), от ПН 1.2. - едва 13,04%. Трябва да се има предвид, че анкетата стартира непосредствено след семестриалното завършване на респондентите. Освен това част от тях се дипломират на септемврийската или

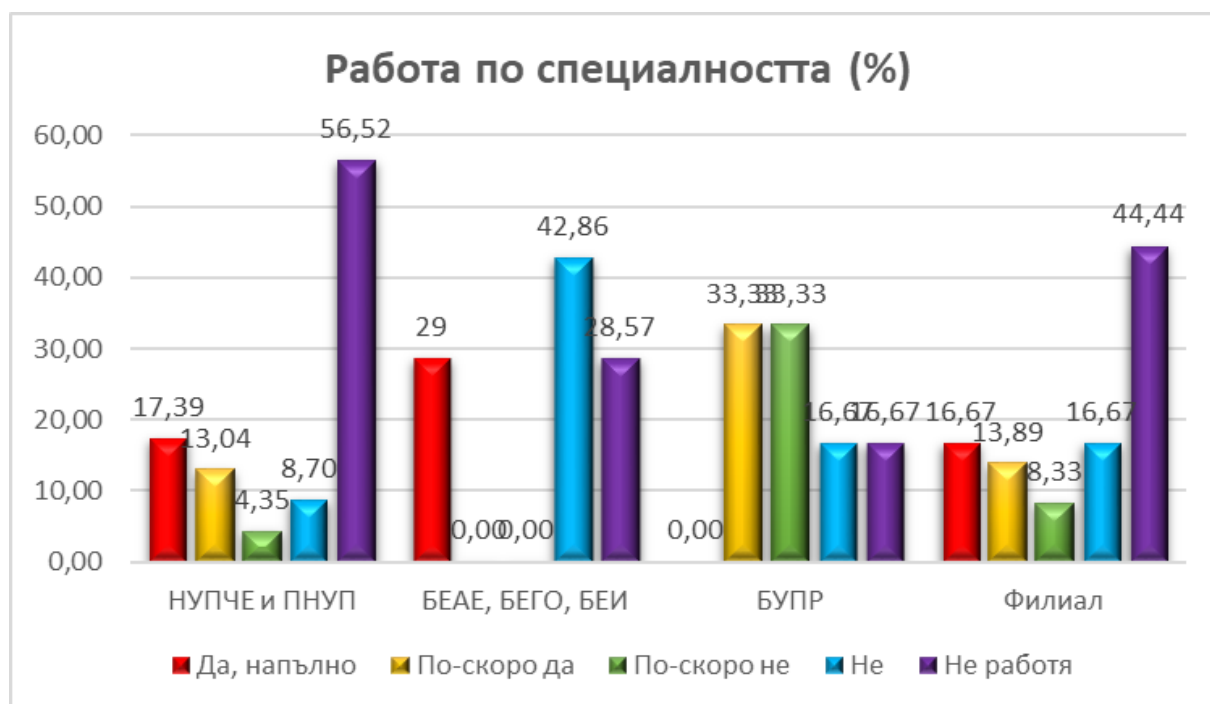
следващите държавни изпитни сесии и едва тогава кандидатстват за работа. Важно е да се отбележи, че една част от запитаните по свое желание особено от ПН Педагогика, продължават в магистърска степен, което също е причина за понижаване дела на професионална реализация.

Въпрос 5. Работата Ви съответства ли на специалността, която завършихте?

Таблица 4. Работа на анкетираните по специалността

Специалност	Да, напълно		По-скоро да		По-скоро не		Не		Не работя	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	4	17,39	3	13,04	1	4,35	2	8,70	13	56,52
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	2	29	0	0,00	0	0,00	3	42,86	2	28,57
БУПР	0	0,00	2	33,33	2	33,33	1	16,67	1	16,67
Филиал	6	16,67	5	13,89	3	8,33	6	16,67	16	44,44

Фигура 3.



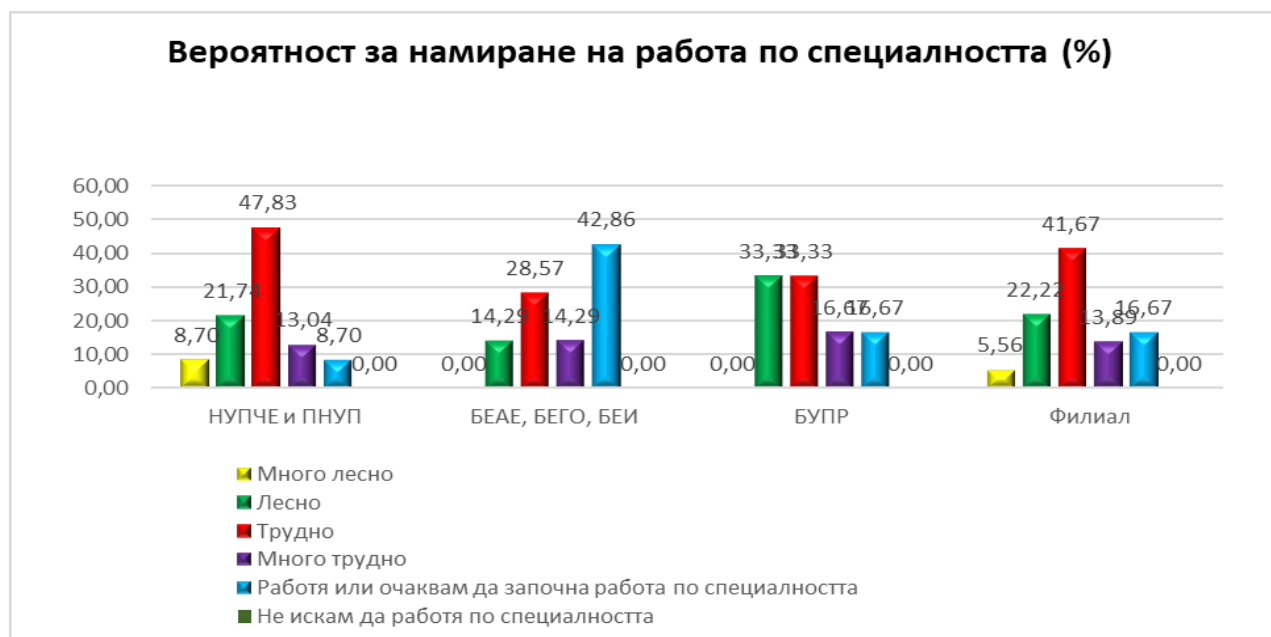
Няколко месеца след своето дипломиране малка част от завършващите работят по специалността си. Анкетата показва, че едва 16,67 % от запитаните работят или са работили в сфера, свързана с подготовката им, а 44,44% изобщо не работят. Сравнителният анализ показва, че по-добра реализация имат завършилите ПН 1.3 и педагози от ПН 1.2. (Табл. 4. и фиг. 3.)

Въпрос 6. Ако не работите, доколко лесно смятате, че ще си намерите работа по специалността?

Таблица 5. Очаквания за намиране на работа по специалността

Специалност	Много лесно		Лесно		Трудно		Много трудно		Работя или очаквам да започна работа по специалността		Не искам да работя по специалността	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	2	8,70	5	21,74	11	47,83	3	13,04	2	8,70	0	0,00
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	0	0,00	1	14,29	2	28,57	1	14,29	3	42,86	0	0,00
БУПР	0	0,00	2	33,33	2	33,33	1	16,67	1	16,67	0	0,00
Филиал	2	5,56	8	22,22	15	41,67	5	13,89	6	16,67	0	0,00

Фигура 4.



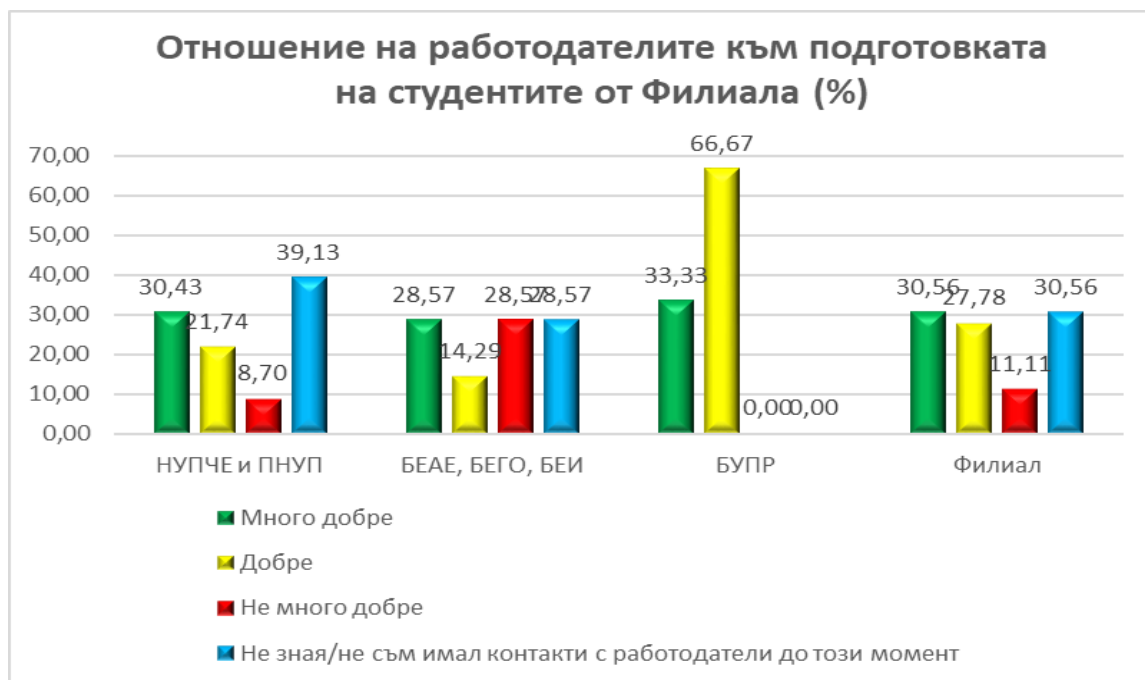
Очакванията на абсолвентите за намиране на работа по специалността в настоящия момент са по-скоро песимистични. Повече от 41% от запитани считат, че ще срещнат трудности, докато едва 27,78% (отг. „лесно“ и „много лесно“) са с положителна нагласа за бърза професионална реализация. Тук отново по-оптимистично са настроени за своето професионално бъдеще завършващите биолози, начални и детски учители. (Табл. 5. и фиг. 4.)

Въпрос 7. Как се посреща дипломата от Филиал "Любен Каравелов" на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ от работодателите?

Таблица 6. Отношение на работодателите към подготовката на студентите от Филиал-Кърджали

Специалност	Много добре		Добре		Не много добре		Не зная/не съм имал контакти с работодатели до този момент	
	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	7	30,43	5	21,74	2	8,70	9	39,13
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	2	28,57	1	14,29	2	28,57	2	28,57
БУПР	2	33,33	4	66,67	0	0,00	0	0,00
Филиал	11	30,56	10	27,78	4	11,11	11	30,56

Фигура 5.



От изключително значение за Ръководството и преподавателския състав е начинът, по който се възприема на пазара на труда дипломата, придобита във Филиал-Кърджали. Радваща за нас е отчитаната в анкетните проучвания трайна тенденция относно качествената подготовка на нашите випускници. И тази година 30,56% от анкетираните считат, че дипломата от Филиала се посреща много добре от работодателите и потребителите на кадри. Позитивните мнения са отразени в най-голяма степен по отношение на работодатели от Биологичното направление (почти 100% от студентите посочват по този въпрос степен „много добра“ и „добра“).

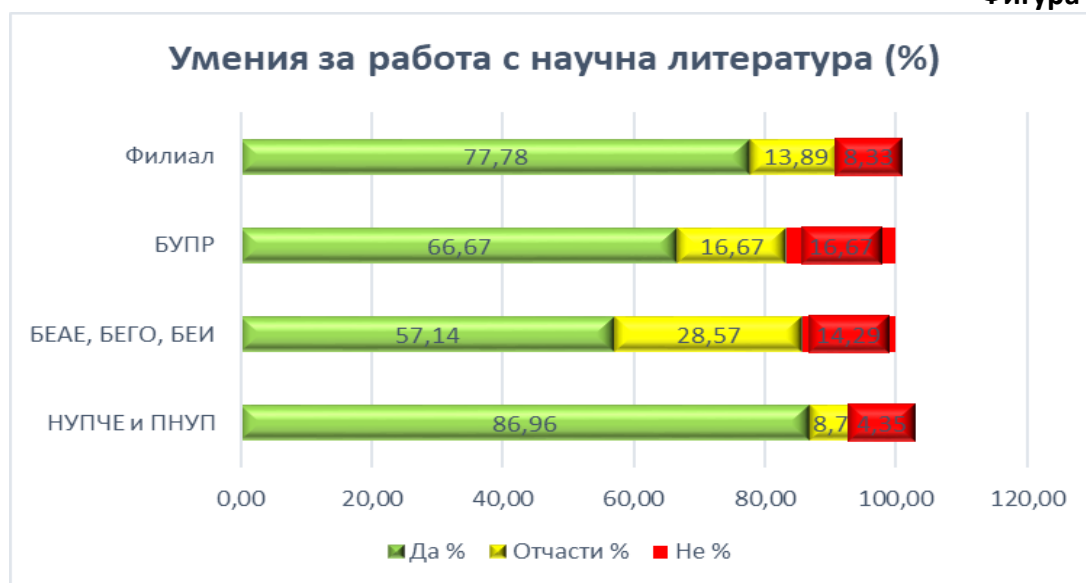
Въпрос 8. Смятате ли, че с обучението си във Филиал-Кърджали сте развили:

Въпрос 8.1. Умения за работа с научна литература.

Таблица 7. Умения за работа с научна литература

Специалност	Да		Отчасти		Не	
	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	20	86,96	2	8,70	1	4,35
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	4	57,14	2	28,57	1	14,29
БУПР	4	66,67	1	16,67	1	16,67
Филиал	28	77,78	5	13,89	3	8,33

Фигура 6.



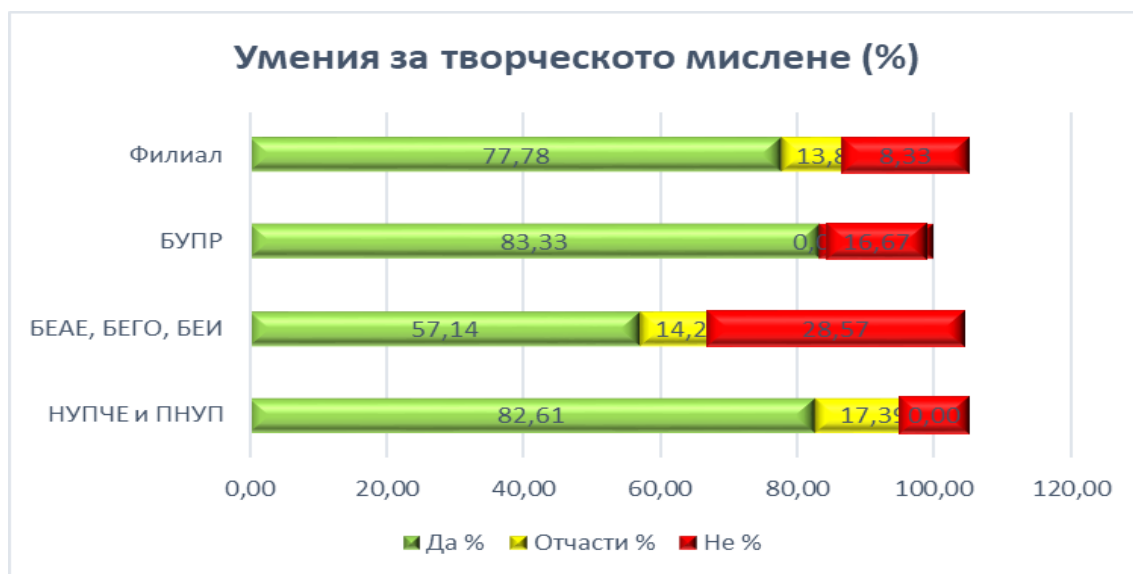
Позитивна е оценката на анкетиранияте относно придобитите в бакалавърските програми на Филиала академични знания, практически умения и професионални компетенции. Абсолвентите са категорични, че в резултат на полученото качествено образование у тях са формирани умения за работа с научна литература – повече от 77% от респондентите са сигурни в това твърдение и още 13,89% - ги оценяват като придобити в известна степен. Само 8,3% имат отрицателно мнение, като приоритетно това са студенти от специалност БУПР 16,67% (Табл. 7. и фиг. 6.)

Въпрос 8.2. Умения за творческото мислене.

Таблица 8. Умения за творческото мислене

Специалност	Да		Отчасти		Не	
	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	19	82,61	4	17,39	0	0,00
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	4	57,14	1	14,29	2	28,57
БУПР	5	83,33	0	0,00	1	16,67
Филиал	28	77,78	5	13,89	3	8,33

Фигура 7.

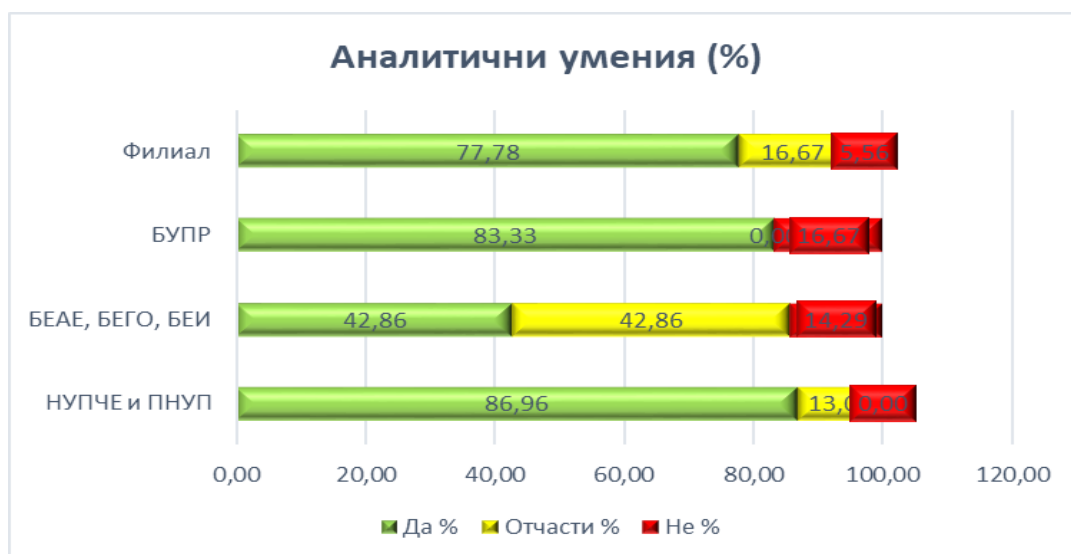


Въпрос 8.3. Аналитични умения.

Таблица 9. Аналитични умения

Специалност	Да		Отчасти		Не	
	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	20	86,96	3	13,04	0	0,00
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	3	42,86	3	42,86	1	14,29
БУПР	5	83,33	0	0,00	1	16,67
Филиал	28	77,78	6	16,67	2	5,56

Фигура 8.

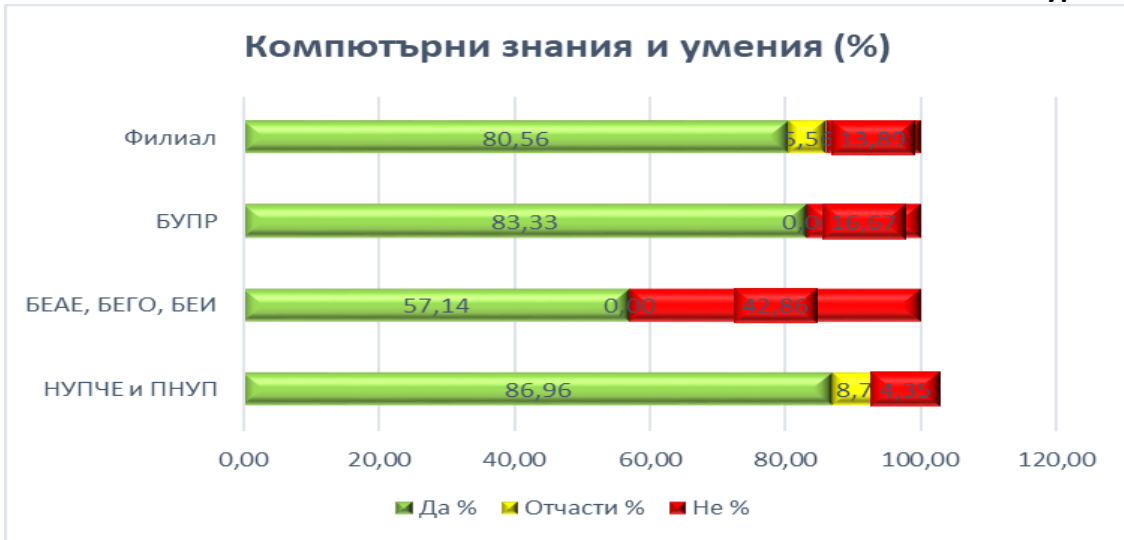


Въпрос 8.4. Компютърни знания и умения.

Таблица 10. Компютърни знания и умения

Специалност	Да		Отчасти		Не	
	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	20	86,96	2	8,70	1	4,35
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	4	57,14	0	0,00	3	42,86
БУПР	5	83,33	0	0,00	1	16,67
Филиал	29	80,56	2	5,56	5	13,89

Фигура 9.

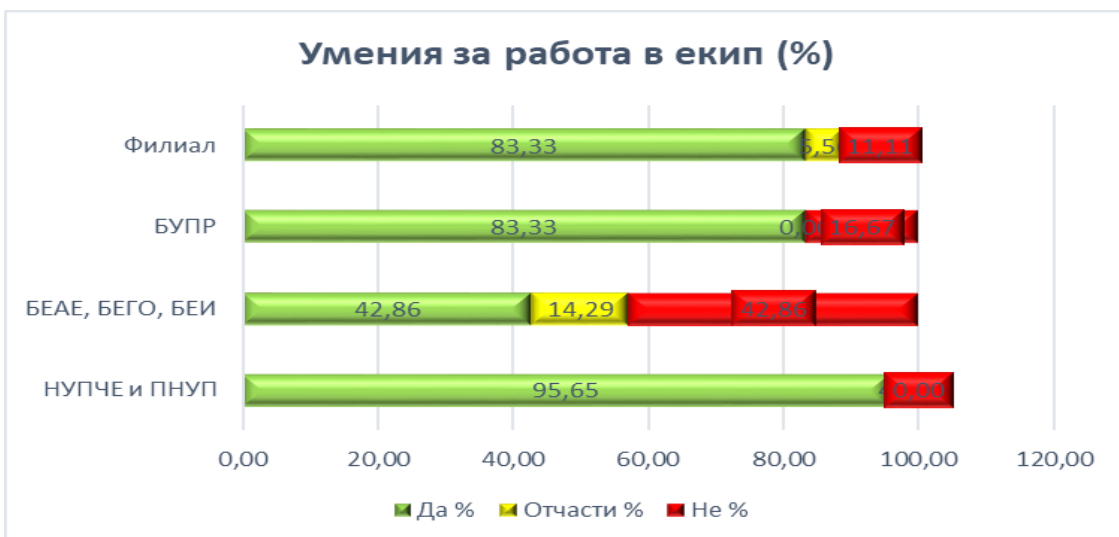


Въпрос 8.5. Умения за работа в екип.

Таблица 11. Умения за работа в екип

Специалност	Да		Отчасти		Не	
	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	22	95,65	1	4,35	0	0,00
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	3	42,86	1	14,29	3	42,86
БУПР	5	83,33	0	0,00	1	16,67
Филиал	30	83,33	2	5,56	4	11,11

Фигура 10.



Следващите няколко въпроса са със сходен характер и проучват равнището на придобитите: *умения за творческото мислене, аналитични умения, компютърни знания и умения, умения за работа в екип*. Анализът на получените отговори показва същата положителна тенденция, която се открие при допитването за сформиранията *умения за работа с научна литература*. Видно е, че най-удовлетворени са абсолвентите са бъдещите учители от ПН 1.2. Педагогика (Табл. 8., 9., 10., 11., 12. и фиг. 7., 8., 9., 10., 11.) Радиалната диаграма, изработена въз основа на направената от респондентите самооценка, илюстрира системна и качествена подготовка със сходни количествени измерители във всички изброени по-горе направления. (Фиг. 12.)

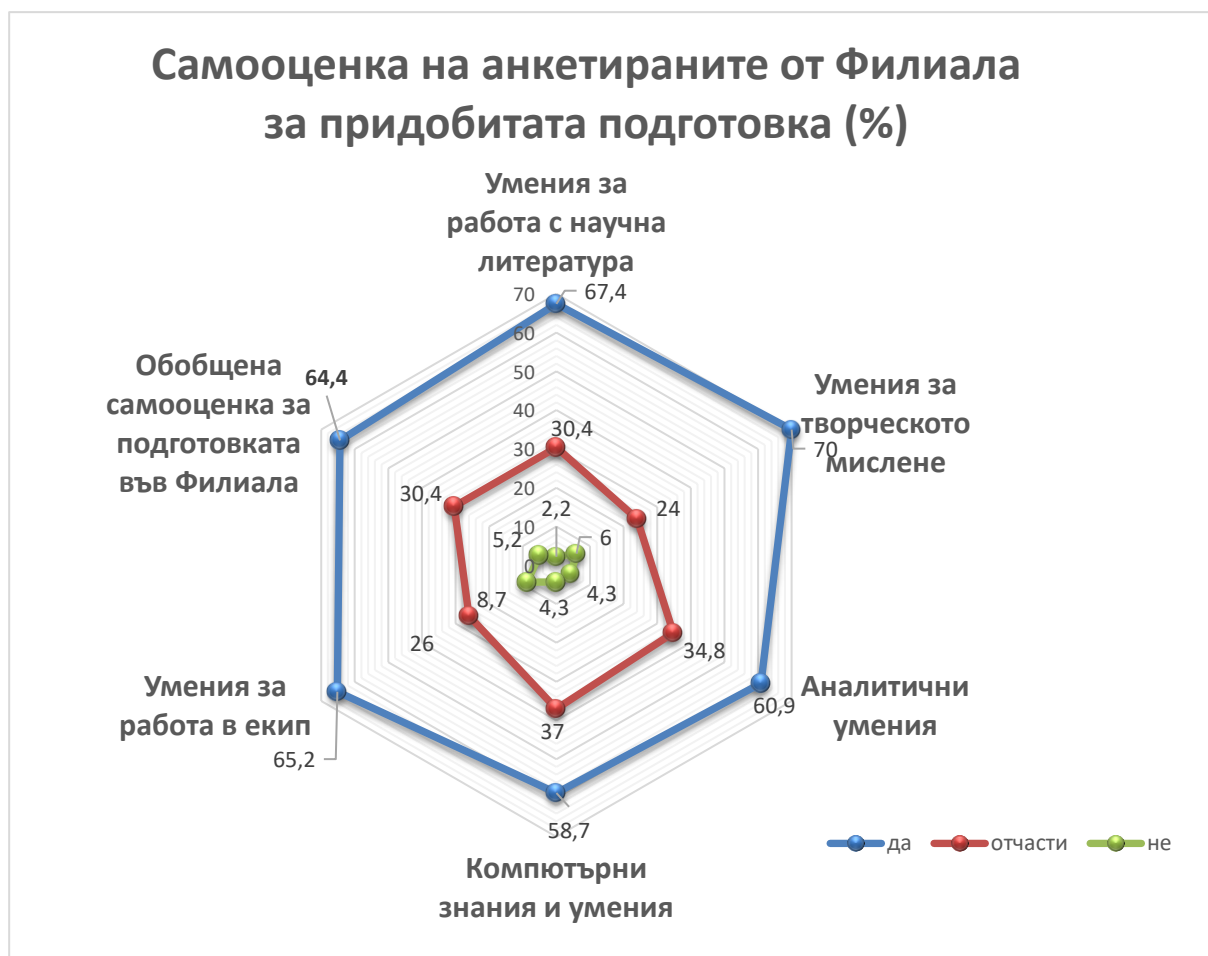
Таблица 12. Самооценка на анкетираните от Филиала за придобитите знания и умения

Самооценка	Да		Отчасти		Не	
	n	%	n	%	n	%
Умения за работа с научна литература	28	77,78	5	13,89	3	8,33
Умения за творческото мислене	28	77,78	5	13,89	3	8,33
Аналитични умения	28	77,78	6	16,67	2	5,56
Компютърни знания и умения	29	80,56	2	5,56	5	13,89
Умения за работа в екип	30	83,33	2	5,56	4	11,11
Филиал	28,6	79,44	4	11,11	3,4	9,44

Фигура 11.



Фигура 12.

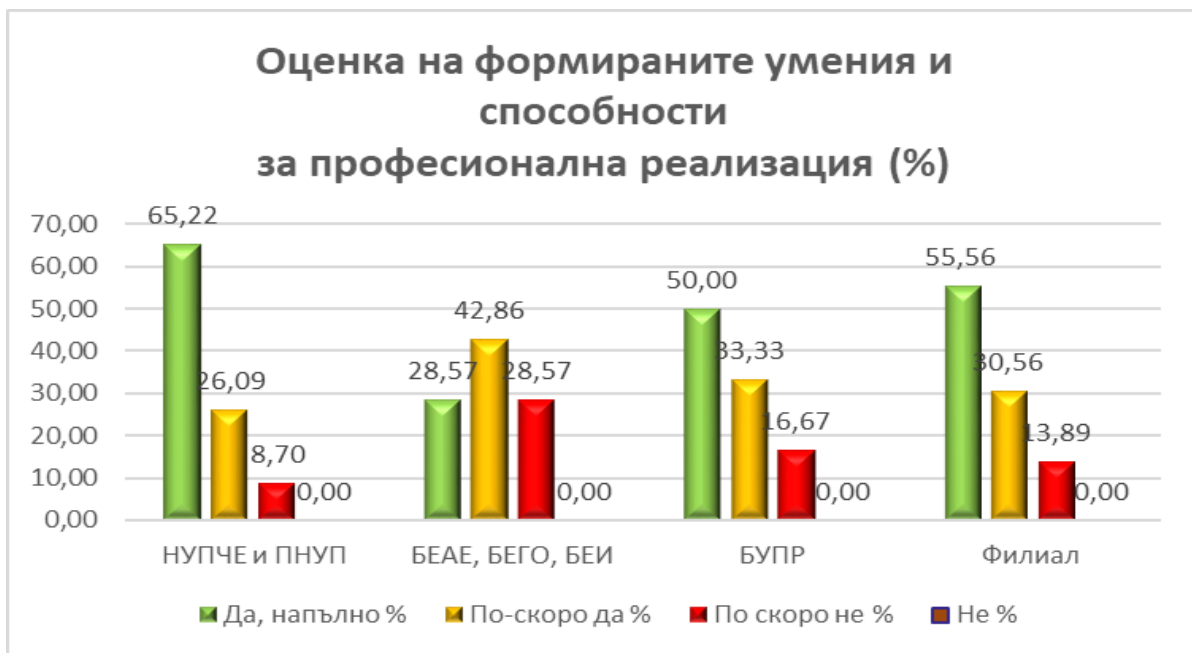


Въпрос 9. Смятате ли, че с обучението си във Филиал-Кърджали сте развили необходимите способности и умения за Вашата професионална реализация?

Таблица 13. Оценка на формираните умения и способности за професионална реализация

Специалности	Да, напълно		По-скоро да		По скоро не		Не	
	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	15	65,22	6	26,09	2	8,70	0	0,00
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	2	28,57	3	42,86	2	28,57	0	0,00
БУПР	3	50,00	2	33,33	1	16,67	0	0,00
Филиал	20	55,56	11	30,56	5	13,89	0	0,00

Фигура 13.



Отговорите на въпроси №№9 и 10. кореспондират с получените емпирични данни от предходните въпроси и потвърждават направените изводи. Над 55% от всички анкетирани са напълно доволни от получената подготовка и самооценката на формираните умения и способности като условие за добра професионална реализация е положителна. (Табл. 13. и фиг. 13.)

На фиг. 14. ясно се открояват по професионални направления позитивните мнения относно качеството на придобитите професионални компетентности – това са около 65% от бъдещите педагози от начална и предучилищна възраст и почти 50% от завършващите биолози. Доста по-критичните са анкетираните от ПН 1.3. Педагогика на обучението по..., 28,57% от които са доволни, точно толкова считат, че подготовката в известна степен или напълно е недостатъчна. (Табл. 14. и фиг. 14.)

10. Как оценявате подготовката Ви във Филиал-Кърджали за реално изпълнение на Вашата професия?

Таблица 14. Оценка на качеството на подготовката и връзката му с професионалната реализация на абсолвентите от Филиала

Специалност	Подготовката е напълно достатъчна		Подготовката е достатъчна		Подготовката е недостатъчна		Подготовката е напълно недостатъчна		Не мога да преценя	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	8	34,78	12	52,17	1	4,35	1	4,35	1	4,35
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	2	28,57	3	42,86	1	14,29	1	14,29	0	0,00
БУПР	3	50,00	1	16,67	0	0,00	1	16,67	1	16,67
Филиал	13	36,11	16	44,44	2	5,56	3	8,33	2	5,56

Фигура 14.



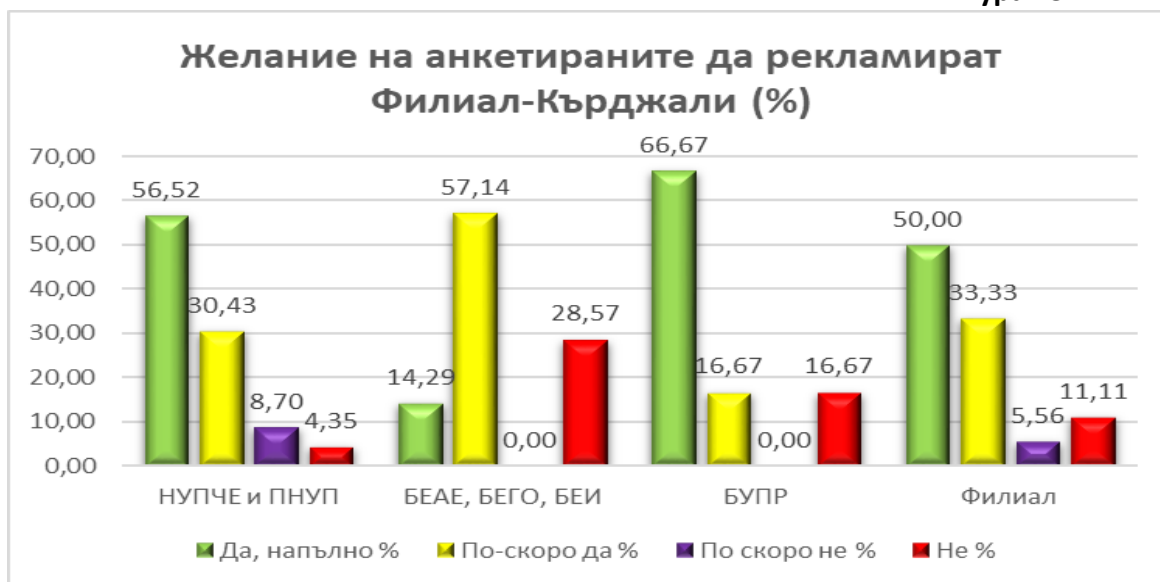
Отговорите на въпроса :“ Как оценявате подготовката Ви във Филиал-Кърджали за реално изпълнение на Вашата професия? „ показват положителна оценка на абсолвентите почти 81% считат, че подготовката им съответства на изискванията на професията („подготовката е напълно достатъчна и „ подготовката е достатъчна“) .

Въпрос 11. Бихте ли препоръчали на Ваш познат или близък да учи в специалността, в която сте се обучавали?

Таблица 15. Желание на дипломираните да рекламират Филиал-Кърджали

Специалности	Да, напълно		По-скоро да		По скоро не		Не	
	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	13	56,52	7	30,43	2	8,70	1	4,35
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	1	14,29	4	57,14	0	0,00	2	28,57
БУПР	4	66,67	1	16,67	0	0,00	1	16,67
Филиал	18	50,00	12	33,33	2	5,56	4	11,11

Фигура 15.



Важен белег за качеството на подготовката във Филиал „Любен Каравелов и свързаната с нея професионална реализация е изводът, който се екстраполира въз основа на въпроса доколко анкетираните биха препоръчали на свои познати да изберат бакалавърските му програми, видно е, че 83,3% от отговорите са положителни. В настоящото изследване прави впечатление по-резервирано мнение се наблюдава при отговорите на студентите от ПН 1.3 - 28,57% от тях не биха

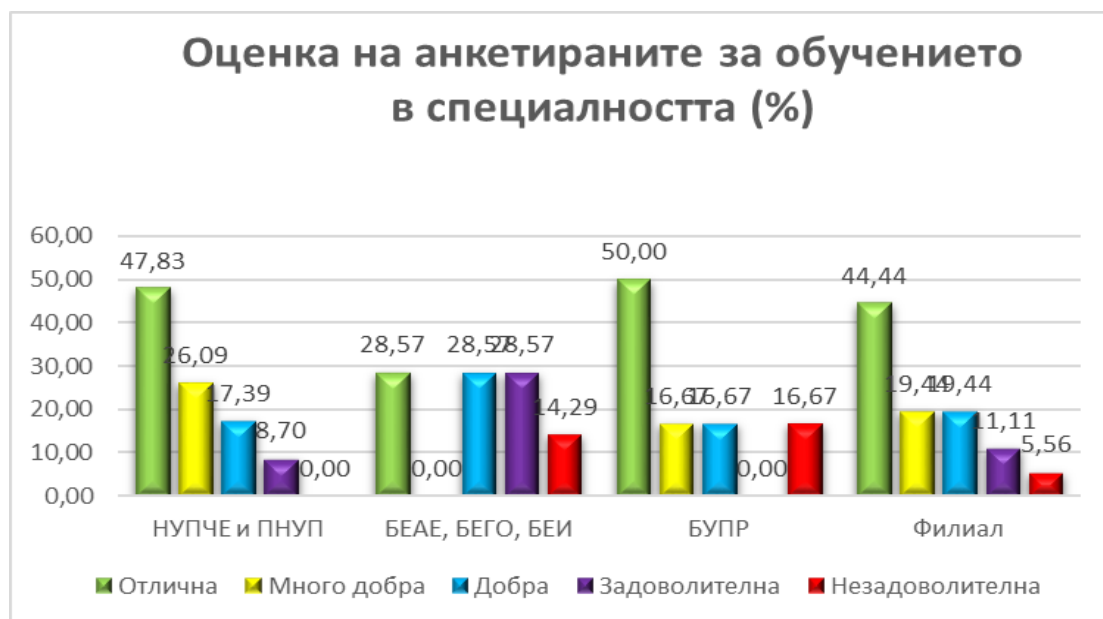
препоръчали своята специалност на близки и приятели. (Табл. 15 и фиг. 15.). Въз основа на тези констатации ФКК препоръчва на Ръководството на Филиала да разгледа подробно маркираните проблеми в посоченото професионално направление, за да се открият конкретни причини и да се потърсят решения в най-скоро време.

Въпрос 12. Каква е Вашата оценка за обучението в специалността?

Таблица 16. Оценка на анкетираните за обучението в специалността

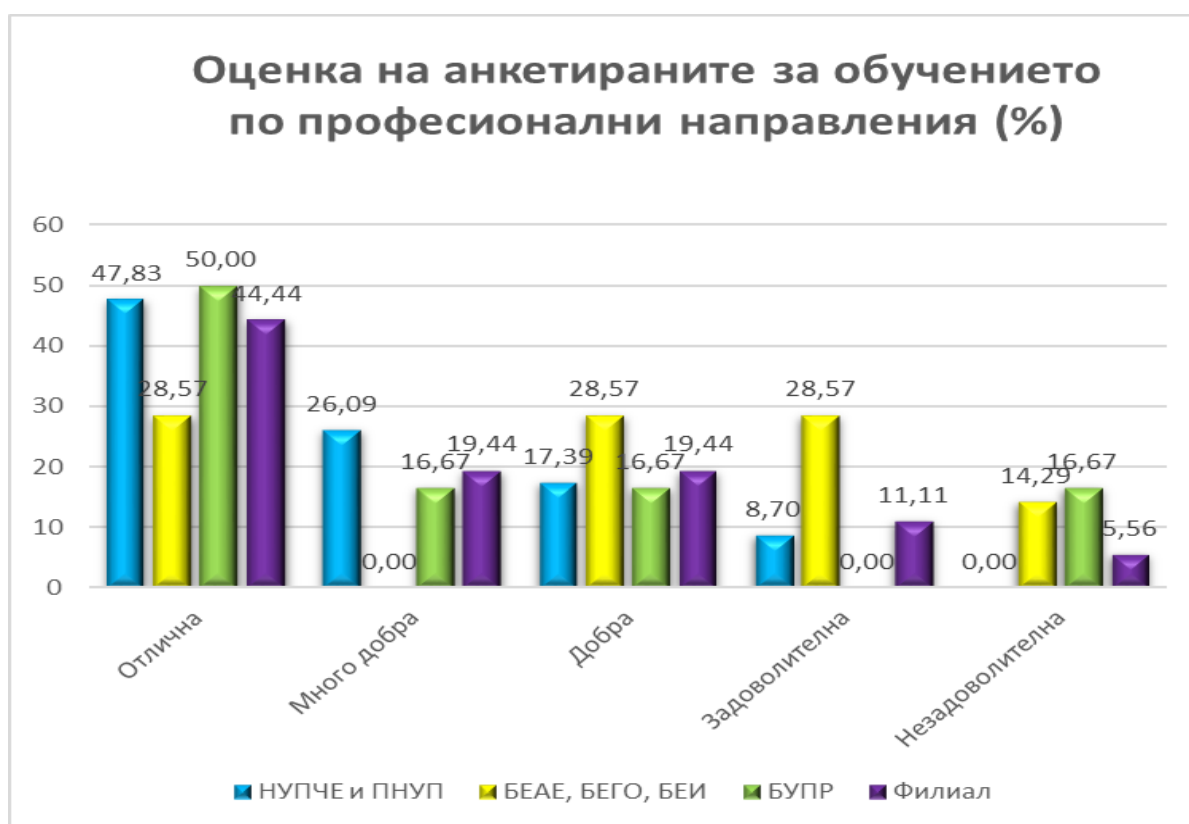
Специалност	Отлична		Много добра		Добра		Задоволителна		Незадоволителна	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПНУП	11	47,83	6	26,09	4	17,39	2	8,70	0	0,00
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	2	28,57	0	0,00	2	28,57	2	28,57	1	14,29
БУПР	3	50,00	1	16,67	1	16,67	0	0,00	1	16,67
Филиал	16	44,44	7	19,44	7	19,44	4	11,11	2	5,56

Фигура 16.



Обективен атестат за качеството на академичното преподаване във Филиала са мненията на абсолвентите, преминали целия курс на обучение, които имат възможност анонимно да дадат преценка за своята подготовка. По този показател над 54% от всички анкетираните поставят оценка „Отлична“ и „Много добра“ и 10% оценяват подготовката си с „добра“ оценка, докато 16% я определят като „Задоволителна“ или „Незадоволителна“. (Табл. 16 и фиг. 16.) Детайлният анализ посочва отново констатирания по-горе проблем, а именно – по-критични относно качеството на получената професионална подготовка са студентите от ПН 1.3. Педагогика на обучението по... - 14% , и ПН: 4.3. - 16% . Нито един от ПН:1.2 не е оценил обучението си по специалността като „незадоволително“.

Фигура 17.



3 ИЗВОДИ:

1. Анкетираните са абсолвенти, завършили през 2024 г., от шест специалности, групирани в три професионални направления: ПН 1.2. ПЕДАГОГИКА (Предучилищна педагогика и чужд език и Начална училищна педагогика и чужд език); ПН 1.3. ПЕДАГОГИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ... (Български език и английски език, Български език и гражданско образование и Български език и история) и ПН 4.3. БИОЛОГИЧЕСКИ НАУКИ (Биология и управление на природните ресурси).
2. Анализът на анкетните резултати показва положителното мнение на

голяма част от дипломиращите се относно качеството на обучение във Филиал „Любен Каравелов“ Кърджали. Тези резултати се потвърждават от ретроспективния анализ на ежегодните анкетни проучвания, провеждани в предходните години, с абсолвенти на Филиал-Кърджали. Макар и само в някои специалности от ПН 1.3. Педагогика на обучението по... се изказват мнения, които изразяват известно неудовлетворение от получената професионална подготовка.

3. Професионалната реализация на дипломиращите се през 2024 г. във Филиал „Л. Каравелов“ Кърджали е в известна степен затруднена, особено що се отнася до намиране на работа по специалността. Около 27% от анкетирания абсолвенти работят или очакват да бъдат назначени на работа, но за голяма част от тях тази професия не е свързана със завършената специалност. Голяма част от причините за това са известни и те преди всичко са от обективен характер. Това е трайна тенденция, която се забелязва при анкетиране на завършващите, в последните години. Тя е породена основно от затрудненото социално и икономическо развитие на региона и страната.

4 Препоръки:

1. Да се продължи положителната традиция за ежегодно провеждане на анкетни проучвания с абсолвентите от всички специалности във Филиал-Кърджали, като се запази електронния формат за по-голяма надеждност, обективност и безпристрастност на резултатите и изводите от вътрешното оценяване.
2. Да се използват всички възможности на е-формата за анкетиране, които подпомагат количествената обработка на резултатите.
3. Да се потърсят допълнителни възможности за привличане на добри студенти – чрез активизиране на рекламната дейност в страната и региона целогодишно, а не само по време на кандидатстудентската кампания; чрез различни форми на съвместна дейност между студенти от Филиала и ученици от училищата в региона (състезания, семинари, олимпиади и др.); създаване и разширяване на връзки с различни образователни институции и фирми – потребители на наши кадри.

Резултатите и анализът от Анкета №6, за проучване мнението на абсолвенти, завършили през учебната 2023 – 2024 г., относно качеството на подготовката във Филиала са обсъдени и приети на заседание на ФКК (Протокол №14./02.11.2024 г.) и представени на Ръководството на Филиал-Кърджали, както и на заседание на ФС (Протокол №9.05.12.2024 г.).

02.12.2024 г.

Филиална комисия по качеството,
при ПУ, Филиал „Л. Каравелов“–Кърджали