



## АНКЕТА №8

### ЗА РАБОТОДАТЕЛИ И ПОТРЕБИТЕЛИ НА КАДРИ (ПН 1.2. ПЕДАГОГИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО и ПН 1.3. ПЕДАГОГИКА)

#### ОБОБЩЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ

#### СЪДЪРЖАНИЕ

1. УВОД.....	1
2. ПРОФИЛ НА РЕСПОНДЕНТИТЕ .....	3
3. РЕЗУЛТАТИ.....	5
4. ИЗВОДИ .....	8
5. ПРЕПОРЪКИ.....	9

#### 1. УВОД

Състоянието на качеството на образователните програми в ПУ „Паисий Хилендарски“ се оценява чрез периодично провеждане на процедури по самооценяване и външно оценяване. Един от основните инструменти за външно оценяване в Университета и във Филиал „Любен Каравелов“, като негово структурно звено, е анкетното проучване на мнението на потребители на кадри, работодатели и партньори за качеството на образователния продукт.

Анкетните проучвания във Филиал-Кърджали, в т.ч. и настоящото, се извършват от специализираната Филиална комисия по качеството (ФКК), съгласно утвърдения от нея годишен график. Системата по качеството на ПУ прилага анкетна форма за проучване мнението на работодатели (Приложение 8 от Системата за управление на качеството в ПУ, 2023 г.). С нея се събира информация за практическата подготовка на студентите (както дипломирани, така и провеждащи практическо обучение през време на следването) и тяхната годност да приложат на пазара на труда получените през време на академичното им обучение практически познания.

В рамките на последните две години Университетската комисия по управление на качеството на образователния продукт полага значителни усилия за усъвършенстване на правилата за провеждане на анкетни проучвания в ПУ „П.Хилендарски“, за въвеждане на нови анкетни карти и съставяне на анкети чрез системата за онлайн анкетиране, за обучение на специализираните комисии, включително и за усвояване на умения за провеждане на анкетиране в електронна среда.

Настоящото анкетно проучване на мнението на потребителите на кадри и работодателите относно знанията, уменията, професионалната подготовка и компетенции на обучаемите е съобразено с изискванията на Системата за качеството на ПУ за външно оценяване. Целевата група на проучването е съставена от потребители на кадри и ръководители на институции в образователната сфера. За целта въз основа на изработените от Университетската комисия по управление на качеството нови анкетни карти, Филиалната комисия по качеството при ПУ, Филиал-Кърджали планира и проведе онлайн анкетиране чрез системата на Университета за проучване мнението на потребители на кадри в ПН 1.2. Педагогика и ПН 1.3. Педагогика на обучението по... по утвърден от Комисията годишен график в периода септември – октомври 2023 г., съгласно Решение № 2 (ПРОТОКОЛ №7/ 01.02.2023 г. на ФКК).

Анкетирането е проведено основно от гл.ас. д-р Д. Георгиев и г-жа М. Атанасова. А анализът е изготвен от д-р Д. Георгиев и доц. В. Найденова с участието на останалите членове на Комисията. На свое заседание Комисията анализира и обобщи получените емпирични резултати. Въз основа на изготвения анализ, се предлагат конкретни мерки за подобряване на качеството на дейността на Филиала, които се представят на Филиалното ръководство и на членовете на Филиалния съвет.

## 2. ПРОФИЛ НА РЕСПОНДЕНТИТЕ

Отговорилите на настоящата анкета потребители и работодатели работят с кадри, обучаващи се или дипломирали се в бакалавърски програми от **Професионално направление 1.2. Педагогика** и **Професионално направление 1.3. „Педагогика на обучението по...“**. Общият брой на попълнените запитването е 18 – като по първото направление отзовалите се са 11, а по второто – 7, отговорилите са предимно директори – 14 и заместник-директори – 4. Изследваният контингент е подбран целенасочено от райони, където се реализират студентите от специалностите, администрирани от Филиал „Любен Каравелов“ – гр. Кърджали, и включват детски и учебни заведения както в града, така и от региона.

В проучването се отзоваха директори и зам.-директори на училища от гр. Кърджали и региона, както следва:

### **ПН 1.2. Педагогика:**

Гр. Кърджали и региона

- СУ „П.Р.Славейков“, ОУ „П.Яворов“, ОУ „Кл. Охридски“, ОУ „Устрем“ (с. Старово);
- ДГ „Щастие“, ДГ „Чайка“, ДГ „Ян Бибиян“, ДГ „Вяра, надежда и любов“, ДГ „Орфей“, ДГ „Мир“, ДГ „Детелина“.

### **ПН 1.3. Педагогика на обучението по ...:**

Гр. Кърджали и региона: СУ „Отец Паисий“, СУ „П.Р.Славейков“, ПГ по туризъм, ОУ „П.Яворов“;

- Гр. Джебел: ПГ „Руска Пеева“;
- С. Кирково: ОУ „Отец Паисий“.



**Фиг. 1**

Профилът на респондентите показва, че те развиват дейността си в няколко типа образователни институции – Детска градина – 7, Основно училище – 4, Средно училище – 5 и Професионална гимназия – 2; като в ОУ и СУ попадат кадри и от двете професионални направления.



**Фиг. 2**

### 3. РЕЗУЛТАТИ

Работодателите и потребителите на кадри – стажанти или алумни – и в двете професионални направления показват категорично желание и готовност за продължаване на сътрудничеството с Филиал „Любен Каравелов“ – гр. Кърджали. 16 души представителите на директорите и заместник-директорите са отговорили положително на въпроса „Бихте ли предоставили възможност за провеждане на практическо обучение на студенти от ПУ - Филиал-Кърджали във Вашата организация/фирма?“, 2-ма от работещите с кадри в ПН 1.2. са дали отговор „Не мога да преценя“, негативните отговори са 0. 100% от отговорилите считат висшето учебно заведение за престижна институция с обществено значение. Те оценяват положително нивото на професионалната подготовка на нашите кадри, с които имат отношения както в качеството им на обучаващи се педагози и методисти, така и в амплото им на реализирани в областта професионалисти.



*Фиг. 3*

Това ни дава увереност, че обучението на възпитаниците и в двете професионални направления на ПУ, Филиал „Любен Каравелов“ – гр. Кърджали във висока степен отговаря на изискванията на съвременния пазар на труда.

Докато основните препоръки на потребителите на кадрите, обучавани по ПН 1.2 Педагогика са насочени главно към подобряването на практическите и езиковите умения на студентите, които се сблъскват с преподаването в реална среда, то при работещите с кадри от ПН 1.3 се открояват две линии – едната засяга преките преподавателски и педагогически умения на младите професионалисти, а другата – тяхната цялостна компетентност на работното място.

Обновеният формат на анкетната карта дава възможност за придобиване на базова информация относно интереса и познаването на специалностите и учебните планове предлагани от Филиал „Любен Каравелов“ – гр. Кърджали. Мнозинството от отговорилите проявяват принципна ангажираност към процеса на обучение на бъдещите кадри, тъй като познават учебните планове – 9, или биха искали да се запознаят по-добре с тях – 7. Само един от представителите на заведение, работещо с кадри от ПН 1.2 е дал отрицателен отговор.



**Фиг. 4**

Потребителите на кадри, следващи в ПН 1.2 проявяват интерес към учебните планове на почти всички специалности, които се обучават в бакалавърските програми на Филиал „Любен Каравелов“, с известен приоритет на предучилищните и начално

училищните специалности, подобно на тези, които попадат в ПН 1.3., при които се забелязва лек приоритет към дисциплината История.

Съществените разлики между отговорите на работодателите и потребителите на кадри, обучаващи се и/или работещи в двете професионални направления се наблюдават при оценяването на учебните планове що се отнася до баланса между практическа и теоретична подготовка на студентите. Докато 64% от запознатите с учебните програми директори и заместник-директори включили се в анкетата, оценяваща обучението в специалности по ПН 1.2 дават положителен отговор, то отношението на специалностите по ПН 1.3 по този показател е по-амбивалентно с 43% отрицателни отговори и 57% посочили „не мога да преценя“.



**Фиг. 5**

Подобна амбивалентна тенденция се вижда и що се отнася до потенциалното ангажиране на работодателите и потребителите на кадри от интерес във връзка с личната им ангажираност спрямо подобряването на програмите, тъй като над 50% от работещите с

кадри от ПН 1.2 биха се включили в работна група за актуализиране на квалификационните характеристики, учебни планове и програми на ПУ „Паисий Хилендарски“. Най-голям процент от отговорилите проявяват интерес към ПУП, като към тях се добавят и специалностите, предлагащи изучаването на език. В противовес на това, в анкетата касаеща работата в ПН 1.3 дали положителен отговор са едва 14% процента от отзовалите се.



**Фиг. 6**

Най-ниски показатели в отговорите и при двете анкетни карти откриваме в секцията от проучването, отнасяща се до осигуряването на финансиране на практическото обучение на студентите под формата на стипендии. Това не е изненадващо и не представлява действителен проблем за нашето висше учебно заведение, тъй като тази дейност не влиза в задълженията на конкретните институции.

#### **4. ИЗВОДИ**

Системата за управление на качеството в ПУ „Паисий Хилендарски“ има за задача да осигури непрекъснатост на процеса на повишаване на качеството на обучение във висшето училище в съответствие със законовите разпоредби и изискванията на потребителите в ситуацията на динамични процеси на глобализация и трансформиращите се практики на националния и европейски трудов пазар.



Анализът на АНКЕТА №8, като част от Системата за управление на качеството на ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ показва, че работодателите и потребителите на кадри, обучаващи се в специалности по **Професионално направление 1.2. Педагогика и Професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по...**, предлагани от Филиал „Любен Каравелов“ – гр. Кърджали имат положително мнение както за институцията, така и за нейните кадри. Сравнението на отговорите на идентичните анкети спрямо двете професионални направления показва тенденция към относително по-високата оценка, по-силно изявена ангажираност и по-голяма активност на отговорилите, които работят със стажанти или алумни, дипломирали се в специалности с профил, попадащ в ПН 1.2. Получените препоръки са фокусирани в конкретни и сходни линии, което от своя страна ни дава ясни насоки за бъдещо усъвършенстване на предлаганите бакалавърски програми.

При представените анализи би следвало да се отчетат и някои специфики на метода – от една страна следва да се отбележи промяната на формата на анкетно попълване, която за първи път мигрира от класическото попълване на ръка на хартиена анкетна карта, към изцяло дигитализирана форма. Това от една страна значително улеснява нейното попълване и последваща обработка, но същевременно е предпоставка за практически затруднения при нейното разпространение и видимост от страна на потребителите на кадри. Именно поради това трябва да се отбележи и сравнително ниският отклик от тяхна страна – едва 18 отговорили.

Не на последно място трябва да се отбележи, че в близко време предстоят срещи с представители, както на анкетиранияте, така и на други сходни институции, които предлагат възможност за по-продуктивна съвместна работа.

## **5. ПРЕПОРЪКИ**

На база получените резултати и направените изводи могат да се формулират препоръки за подобряване качеството на професионалната подготовка. На свое заседание Филиалната комисия по качеството разгледа направения анализ от анкетното проучване и предложи конкретни мерки за подобряване на взаимодействието с потребителите на кадри от образователната сфера в гр. Кърджали и региона (Протокол №9/14.11.2023 г.).

В тази връзка ФКК препоръчва на Ръководството на Филиала:

1. Да продължи работата по активизиране и задълбочаване на връзките с образователните институции и по-детайлно проучване на техните професионални изисквания. Същевременно в хода на съвместната дейност работодателите ще получат по-пълна представа за цялостния процес на обучение и ще участват още по-активно за подобряване качеството на подготовката на бъдещите педагози.

2. Да се потърсят възможности за актуализиране на учебните планове и програми с оглед направените от работодателите и потребителите на кадри препоръки и предложения, насочени към увеличаване на дела на определени избираеми и факултативни дисциплини. Тези позитивни промени ще съдействат за повишаване на езиковата култура, методическата и практическата подготовка на бъдещите педагози, в това число и за приложението на интерактивните технологии и работата със съвременни средства за обучение.

*Резултатите и анализът от Анкетата с потребителите на кадри – 2023 г. са обсъдени и приети на заседание на ФКК (Протокол №9/14.11.2023 г.) и представени на Ръководството на Филиал-Кърджали, както и на заседание на Филиалния съвет (ФС) (Протокол №6/16.11.2023 г.).*