



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНКЕТА

(РЕЗУЛТАТИ и АНАЛИЗ)

за проучване мнението на преподавателите относно идентифициране на проблеми и разработване на мерки по осигуряване, поддържане и развиване качеството на обучението на студентите и докторантите, 2022 г.

(ПРИЛОЖЕНИЕ №8 на СИСТЕМАТА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“)

ОТНОСНО: Представяне на обобщени резултати от проведено анкетиране на респонденти преподаватели във Филиал „Любен Каравелов“ – Кърджали във връзка с оценка на качеството и условията за обучение в структурното звено.

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Увод
2. Резултати и обсъждане
3. Изводи и препоръки

1. Увод

На основание решение на Филиалната комисия по управление качеството на образователния продукт, взето на нейно редовно заседание, проведено на 21.01.2022 г., е изготвена анкета, адресирана към респонденти преподаватели във Филиал „Любен Каравелов“ – Кърджали във връзка с оценка на качеството и условията за обучение в структурното звено.

Структурно, анкетата е организирана в 5 тематични панела: профил на респондента, оценка на качеството на обучението във Филиала, условия за обучение във Филиала, изход от обучението и перспективи за реализация и научноизследователска дейност.

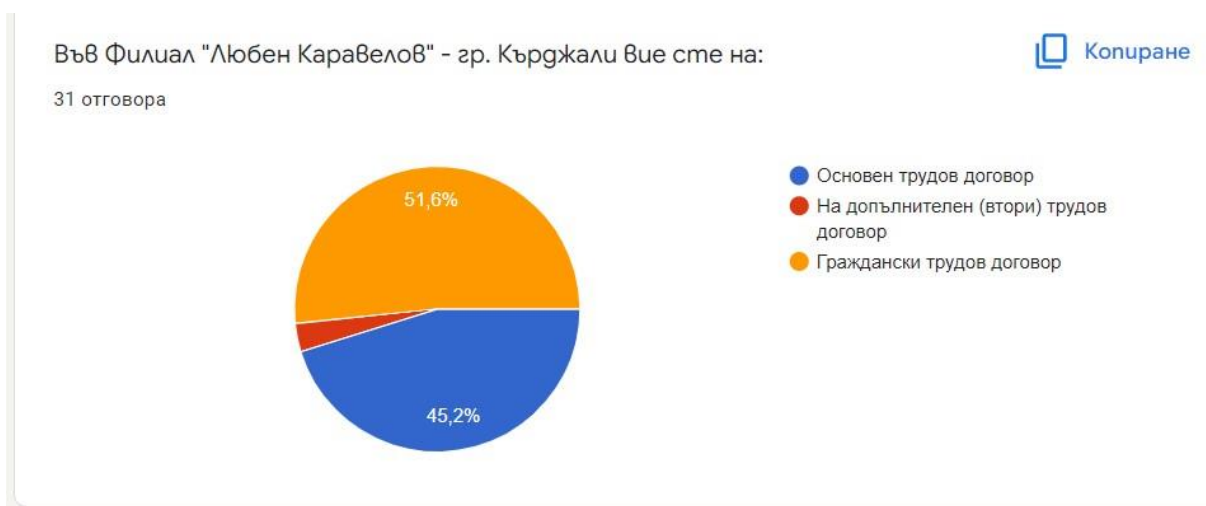
Анкетата е проведена онлайн, чрез гугъл формуляр, съдържащ 28 въпроса, въз основа на Приложение 8 от Системата за осигуряване и оценка на качеството на ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“. В края на анкетната карта е предоставена възможност за изказване на мнения и препоръки. Анкетиранието е проведено анонимно, на доброволен принцип, в периода май – юни 2022 г. Ръководител на работния екип е д-р Дамян Борисов, анкетната форма в Гугъл Формс е изготвена от д-р Делчева, обработването на анкетните карти, обобщаване на получените емпирични данни, анализ и изводи – д-р Борисов.

2. Резултати и обсъждане

2.1. ПРОФИЛ НА РЕСПОНДЕНТА

Анкетираните са 31 респонденти, като 61.3 % от тях са жени, а 38.7 % – мъже. Всички те са част от академичния състав, обезпечаваш образователния процес във Филиала на ОТД (45.2 %), втори (допълнителен) ТД (3.2 %) и ГТД (51.6 %). Процентното съотношение на хабилитираните лица респонденти към нехабилитираните е 58.1 % към 41.9 %, като 51 % от хабилитираните респонденти са получили научното си звание в периода 2017 – 2022 г.; научна степен „доктор“ притежават 77 % от респондентите, като в цитирания по-горе 5-годишен период такава е защитена от 12.9 %; най-голям процент (38.7 %) от анкетираните са на възраст между 41 – 50 год.; следват анкетираните във възрастов диапазон 61 – 60 год. (32.3 %), или 71 % от анкетираните са във възрастов диапазон 41 – 60 год.

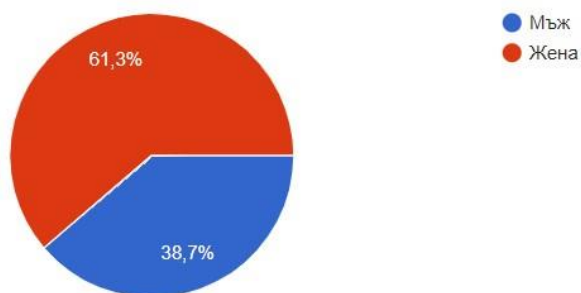
ВИЗУАЛИЗАЦИЯ НА ЦИТИРАНИТЕ ДАННИ:



Вие сте:

31 отговора

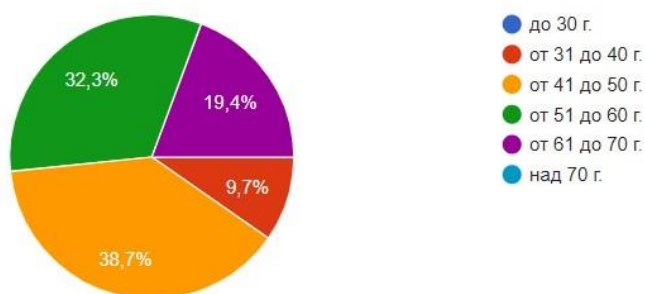
 Копиране



Вие сте на Възраст:

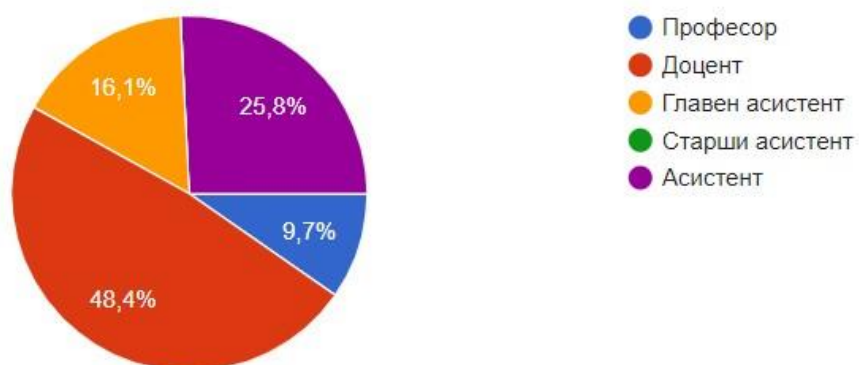
31 отговора

 Копиране



Последно придобито научно звание:

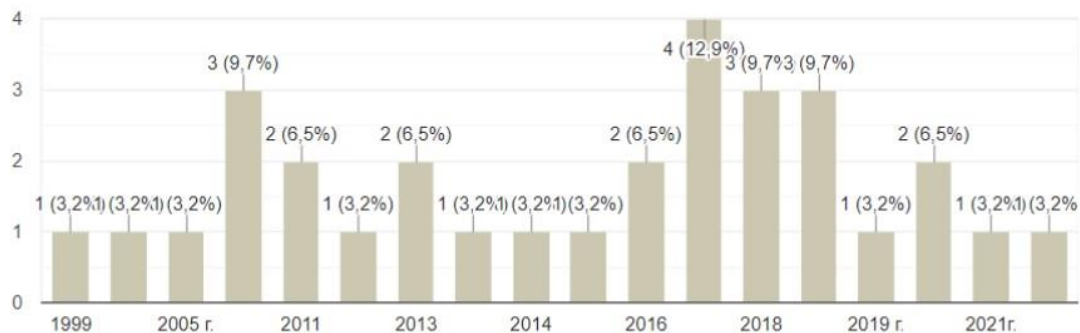
31 отговора



Година на последното придобито научно звание:

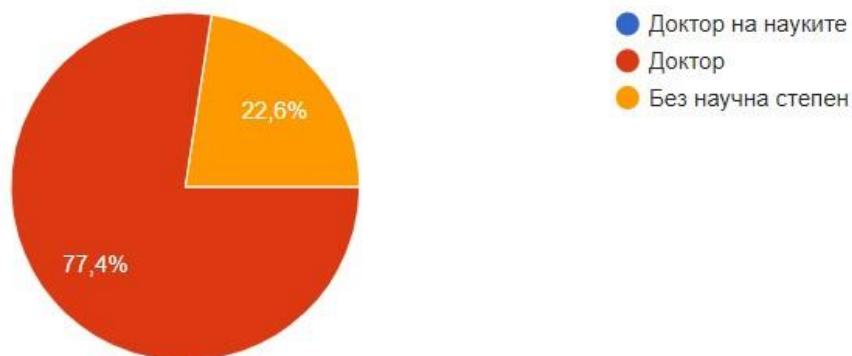


31 отговора



Последна придобита научна степен:

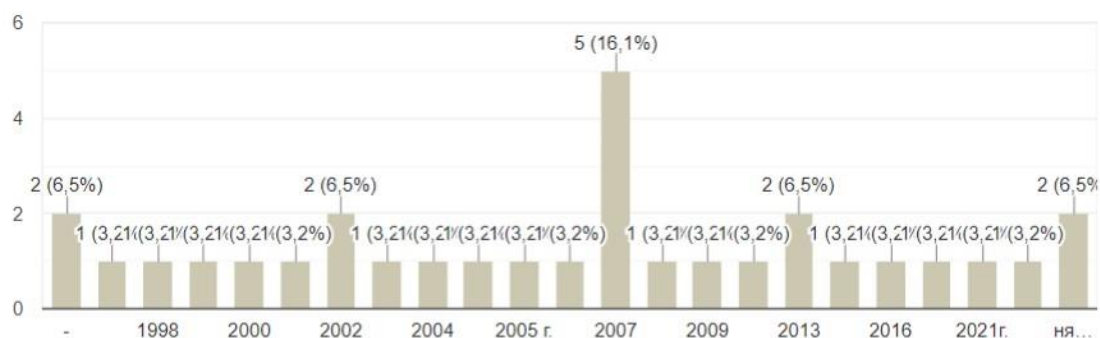
31 отговора



Година на последно придобитата научна степен:

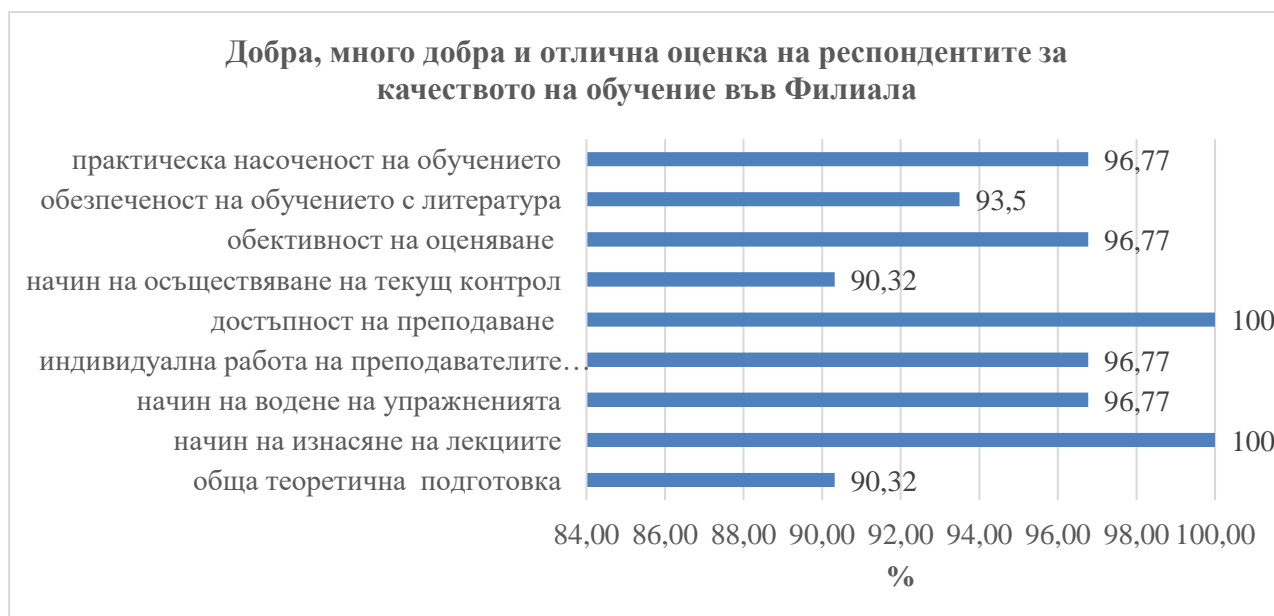


31 отговора

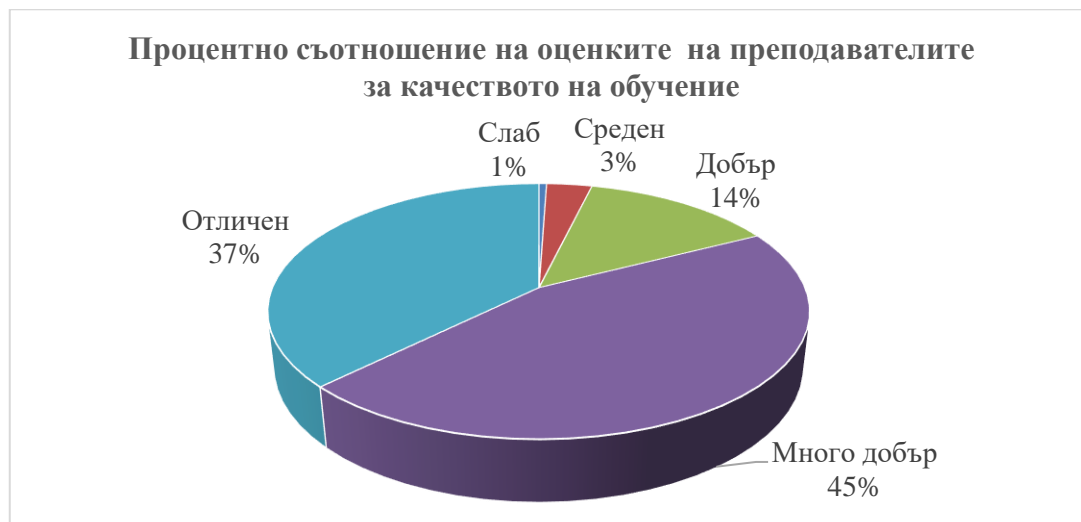


2.2. КАЧЕСТВО НА ОБУЧЕНИЕТО ВЪВ ФИЛИАЛА

- ✓ Като „добра“, „много добра“ и „отлична“ 90.32 % от респондентите определят общата теоретична подготовка във Филиала;
- ✓ „Добра“, „много добра“ и „отлична“ е оценката на 100 % от респондентите във връзка с начина на изнасяне на лекции във Филиала;
- ✓ „Добра“, „много добра“ и „отлична“ е оценката на 100 % от респондентите, оценяващи релевантността между провеждането на лекционните курсове и учебната програма във Филиала;
- ✓ 96.77 % от респондентите оценяват като „добър“, „много добър“ и „отличен“ начина на провеждане на семинарни занятия и упражнения във Филиала;
- ✓ „Добра“, „много добра“ и „отлична“ е оценката на 96.77 % от респондентите, оценяващи релевантността между провеждането на семинарни занятия и упражнения и учебната програма във Филиала;
- ✓ Индивидуалната работа на преподавателите със студентите е оценена като „добра“, „много добра“ и „отлична“ от 96.77 % от респондентите;
- ✓ „Добра“, „много добра“ и „отлична“ е оценката на 100 % от респондентите, оценяващи достъпността на преподавания учебен материал;
- ✓ 90.32 % от респондентите оценяват като „добър“, „много добър“ и „отличен“ начина на осъществяване на текущия контрол при учебния процес във Филиала;
- ✓ „Добра“, „много добра“ и „отлична“ е оценката на 96.77 % от респондентите, оценяващи наличието на обективни критерии за оценяване във Филиала;
- ✓ Обективността на оценяване във Филиала е определена като „добра“, „много добра“ и „отлична“ от 96.77 % от респондентите;
- ✓ 93.5 % от респондентите оценяват като „добра“, „много добра“ и „отлична“ обезпечеността на процеса на обучение с необходимата литература;
- ✓ Практическата насоченост на курса на обучение на студентите във Филиала е оценена като „добра“, „много добра“ и „отлична“ от 96.77 % от респондентите.



Поставили оценка „добър“ на цитираните по-горе критерии на метричност са 13.7 % от анкетираните; „много добър“ – 45.16 % от анкетираните; оценка „отличен“ – 37.36 % от анкетираните.



- ✓ 80.6 % от анкетираните дават утвърдителен отговор на въпрос „Организиран ли се стажове/практики на студенти, на които преподавате?“, като 88.5 % от тях определят стажовете/практиките като „изключително полезни“;
- ✓ За 64.5 % от анкетираните основен начин на оценяване е комбиниран – текущ контрол и изпит;
- ✓ 64.6 % от анкетираните използват в процеса на обучение онлайн базирани ресурси за между 50 – 100 % от дисциплините, по които преподават;
- ✓ 71 % от анкетираните определят като „средна“ степента на трудност на изпитите по специалностите, по които преподават; 25.9 % от анкетираните определят степента на трудност на изпитите като „трудна“ и „много трудна“;
- ✓ Между 100 – 300 страници трябва да прочетат студентите при своята подготовка за всеки изпит за 77.5 % от анкетираните;
- ✓ За 71 % от анкетираните студентите имат възможност за индивидуален контакт с преподавателите;
- ✓ За 74 % от анкетираните студентите могат свободно да изразяват мнение, различно от това на преподавателя, но 74 % от тях изразяват по-скоро умерен скепсис от нагласата и готовността на студентите да участват активно учебния процес.

2.3. УСЛОВИЯ ЗА ОБУЧЕНИЕ ВЪВ ФИЛИАЛА

- ✓ Като „много добро“ и „отлично“ 96.77 % от респондентите определят административното обслужване във Филиала;
- ✓ Удобството на графика на занятията е оценено като „много добро“ и „отлично“ от 96.77 % от респондентите;
- ✓ За 90.32 % от респондентите качеството на библиотечните условия и услуги е „много добро“ и „добро“;

- ✓ На въпрос „Каква е Вашата оценка на учебните зали и помещения?“ преобладаващият отговор на респондентите (45.2 %) е „много добра“; оценките „добра“ и „отлична“ са съответно 22.6 % и 32.25 %;
- ✓ За 90.32 % от респондентите оценката за качеството на компютърните зали се движи между „добра“ и „отлична“.



2.4. ИЗХОД ОТ ОБУЧЕНИЕТО И ПЕРСПЕКТИВИ ЗА РЕАЛИЗАЦИЯ

- ✓ 93.6 % от анкетиранияте са мнение, че са налице перспективи за реализация на завършилите студенти, като 83.9 % от тях ги определят като „много добри“ и „отлични“.

2.5. НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ

- ✓ 22.5 % от респондентите през последните 5 години са публикували по 1 монография в страната, а 10% – по 2;
- ✓ 35.5 % от респондентите през последните 5 години са публикували студии, като 10 % са публикували 4 и 5 студии;
- ✓ Преобладават публикациите на научни статии и научни доклади, като при около 50 % от респондентите техният брой за последните 5 години е над 6;
- ✓ Впечатляващ е фактът, че двама от респондентите са публикували монографии в чужбина, като 1 от тях – над 6; преобладаващата публикационна дейност в чужбина е свързана с публикуване на студии, статии и доклади;
- ✓ 61.3 % от респондентите са участвали и/или участват в различни научни проекти през последните 5 години.

3. Изводи и препоръки

Обучението във Филиал се осъществява от висококвалифициран академичен състав, видно от публикационната активност в страната и чужбина през последните 5 години, както и от участието в научни проекти. Налице са високопрофесионални стандарти на

преподаване и обективни такива на оценяване. Обучението се провежда в условията на точен тайминг при неговото организиране и такива на коректност, академизъм и диалогичност като стандарти. Високият административен професионализъм, както и много добрата материална, библиообезпеченост на образователния процес и такава, базирана като интернет ресурс, са допълнителен елемент, който го оптимизира. Съчетано с ангажиране на студентите в различни стажове/практики, относими към тяхното обучение, то подготвя студентите за пазара на труда на много добро средно ниво и значително повишава техните шансове в конкурентна среда.

Въз основа на направения анализ Филиалната комисия по качеството **препоръчва:**

1. Да продължи активната дейност на преподавателския състав по отношение на повишаване на качество на обучението във Филиала във всички форми на обучение – присъствена, дистанционна и хибридна.
2. Да се активизира както научно-изследователската работа на преподавателите на ОТД, така и съвместната работа по проекти със студенти. Да се продължи традицията и да се активизира провеждането на научни форуми – семинари, конференции и др., организирани от Филиал Кърджали.
3. Да се продължи утвърдената от Ръководството позитивната практика за системно осъвременяване на материално-техническата база и информационно-комуникационната инфраструктура, както и обогатяването на библиотечния фонд на Филиала.

Анализът на Анкета (Приложение №8 от Системата за осигуряване и оценка на качеството на ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“) е обсъден и приет на заседание на Филиалната комисия по качеството (Протокол №6/28.06.2022 г.).

28 юни 2022 г.

Филиална комисия по качеството,
при ПУ, Филиал „Л.Каравелов“-Кърджали