

## АНКЕТА №4

---

за проучване мнението на преподавателите  
за решаване на проблеми и разработване на мерки за осигуряване,  
поддържане и развиване качеството на обучението на студентите  
в ПУ, Филиал “Л. Каравелов” – Кърджали.  
(2018)

### АНАЛИЗ

Анкетирането е сред основните методи за проучване качеството на обучението и образователният продукт, според СИСТЕМАТА за осигуряване, поддържане и развиване на качеството на обучението и образователния продукт в Пловдивския университет. Чрез него се оценява: качеството на обучението по различни учебни дисциплини, изследва се цялостната организация и управление на учебния процес, анкетираните се завършилиите възпитаници на Университета, потребители на кадри и пр.

Съгласно изискванията на Системата за качеството през м. май 2018 г. Филиалната комисия по качеството към ПУ, Филиал “Л. Каравелов” – Кърджали проведе АНКЕТА №4 за проучване мнението на преподавателите, относно качеството на образователния продукт във Филиала (Протокол №1/12.05.2018 г.). Настоящото анкетиране е трето поред във Филиала (2009, 2014 и 2018 г.).

Анкетното проучване е извършено въз основа на анкетна карта, изготвена съобразно спецификата на обучението във Филиала и приета на заседание на Филиалната комисия по качеството (Протокол №16 от 16.10.2013 г.). Анкетната карта съдържа 20 въпроса, разбити на подвъпроси, проучващи мнението на анкетираните преподаватели за отношението им към учебната и научно-изследователската дейност, за условията и организацията на работа, за мотивацията на студентите, оценката им за формите на обучение и контрол във Филиала. Според взетото решение, Анкета №4 е анонимна и се провежда на доброволен принцип през пролетния семестър на 2018 г. сред преподавателите от всички специалности, водещи лекционни курсове и упражнения във Филиала.

Резултатите от анкетата са представени в таблична и графична форма и са придружени от съответните анализи и изводи.

В изследването са взели участие 24 хабилиитирани преподаватели и асистенти от общо 27 на трудов договор към Филиала, т.е. 88,9% от целия академичен състав, което прави извадката представителна.

87% от анкетираните са на първи основен трудов договор, а останалите 13% - на ДТД (Табл. 15. и Фиг. 15.).

1/3 от анкетираните са мъже и 2/3 - жени (Табл. 18. и Фиг. 18.).

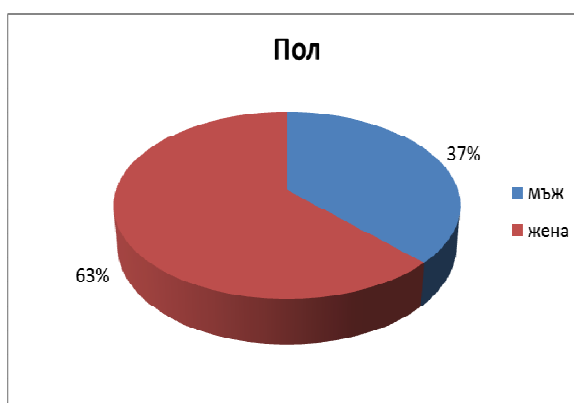
**15. Вие работите във Филиала на:**

**Таблица 15.**

<i>A = безсрочен трудов договор</i>		<i>Б = втори трудов договор</i>	
бр.	%	бр.	%
21	87,5	3	12,5



**Фигура 15.**



**Фигура 18.**

**18. Вие сте:**

**Таблица 18.**

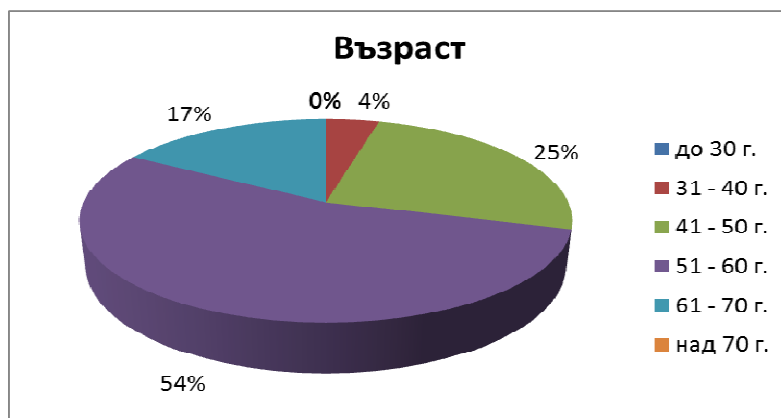
<i>A = мъж</i>		<i>Б = жена</i>	
бр.	%	бр.	%
9	37,5	15	62,5

Най-голям е делът на анкетираните във възрастовия интервал от 51 до 60 г. – 54,2% (13 души), 25% са между 41 и 50 г. (6 души), 4,2% (1 човек) е между 31 и 40 г., а над 60 г. – 16,7% (4 души) (Табл. 19. и Фиг. 19.). Това отразява реалното разпределение на академичния състав на Филиала по възрастов признак и очертава една обезпокоителна тенденция за застаряване на състава в бъдеще.

**19. Вие сте на възраст:**

**Таблица 19.**

<i>A = до 30 г.</i>		<i>Б = 31-40 г.</i>		<i>В = 41-50 г.</i>		<i>Г = 51-60 г.</i>		<i>Д = 61-70 г.</i>		<i>Е = над 70 г.</i>	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
0	0	1	4,2	6	25,0	13	54,2	4	16,7	0	0



**Фигура 19.**

Според академичната длъжност респондентите се групират в две основни съвкупности - 75% асистентски състав (асистенти и главни асистенти) и 25% хабилиитирани преподаватели (доценти и професори) (Табл. 17 и Фиг. 17.). От анкетираните 41,7% са с докторска степен, а 54,2% са без научна степен (4,2% - без отговор)(табл. 16 и Фиг. 16).

**16. Вашата научна степен е:**

**Таблица 16.**

А = доктор на науките		Б = доктор		В = нямам		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
0	0	10	41,7	13	54,2	1	4,2



**Фигура 16.**

**17. Вашата академична длъжност е:**

**Таблица 17.**

А = асистент		Б = гл.асистент		В = доцент		Г = професор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
13	54,2%	5	20,8	4	16,7	2	8,3



**Фигура 17.**

Според анкетираните преподаватели над 66% от нашите студенти са мотивирани да повишат образованието си и да получат професионална подготовка. Резултатите показват, че студентите са настроени по-скоро прагматично. 83% от преподавателите считат, че всички или почти всички студенти активно се стремят да се дипломират, но едва 1/4 от преподавателите считат, че студентите проявяват значителен интерес към науката и професионалното направление (Табл.1а, 1б и 1в) %)(Фиг.1а, 1б и 1в).

**1. Според Вас приеманите за обучение във Филиала студенти са:**  
**а/ мотивирани да повишават образованието си и усвояват професия**

**Таблица 1а.**

А = Да, определено		Б = Да, по-голямата част		В = Да, малка част		Г = Не		Без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
1	4,2	15	62,5	6	25	1	4,2	1	4,2



**Фигура 1а.**

**б/ с подчертан стремеж да изпълнят учебния план и да получат диплома**

**Таблица 16.**

А = Да, определено		Б = Да, по-голямата част		В= Да, малка част		Г = Не		Без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
9	37,5	11	45,8	1	4,2	0	0	3	12,5



**Фигура 16.**

**в/ с интереси в науката и професионалното направление**

**Таблица 1в**

А = Да, определено		Б = Да, по-голямата част		В= Да, малка част		Г = Не		Без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
0	0	6	25	12	50	2	8	4	17



**Фигура 1в.**

Анкетираните преподаватели са доволни от посещаемостта и участието на студентите от филиала в учебната дейност и изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа. По-голямо е студентското присъствие на упражнения (67% - за участие в лекционните курсове и около 80% - за практическите занимания). Много добро впечатление прави, че над 83% от студентите се отнасят отговорно към самостоятелните дейности и възложените курсови проекти (Табл. 2а, 2б и 2в)(Фиг. 2а,б и 2в,г,д). Отчита се проява на значителен интерес към изучаваните учебни проблеми (75%), както и към актуални проблеми от практиката – над 70%. (Табл. 2г и 2д)(Фиг. 2в,г,д).

## 2. Студентите, с които Вие работите:

### а/ посещават редовно лекциите

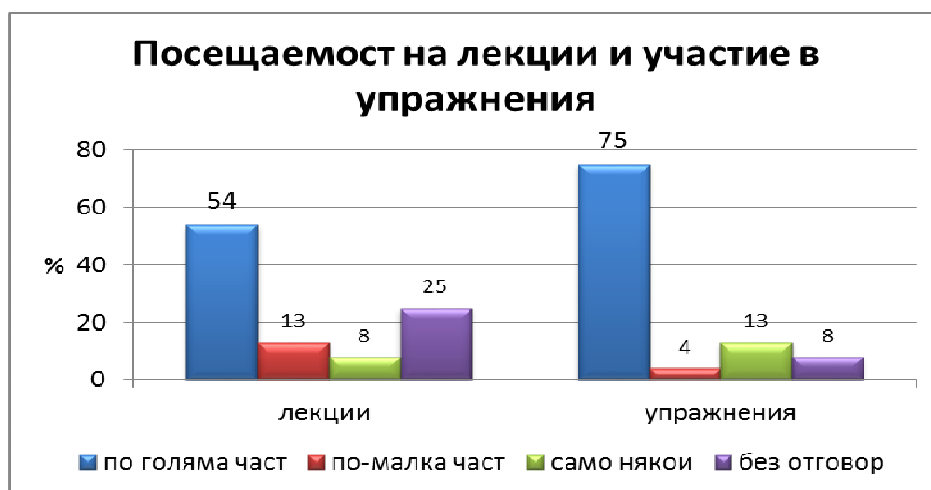
Таблица 2а.

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
13	54,2	3	12,5	2	8,3	25	4,8

### б/ участват активно в упражненията

Таблица 2б

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
18	75	1	4,2	3	12,5	2	8,3



Фигура 2а,б.

### в/ изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа

Таблица 2в.

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
16	66,7	4	16,7	2	8,3	2	8,3

**г/ проявяват интерес към изучаваните проблеми**

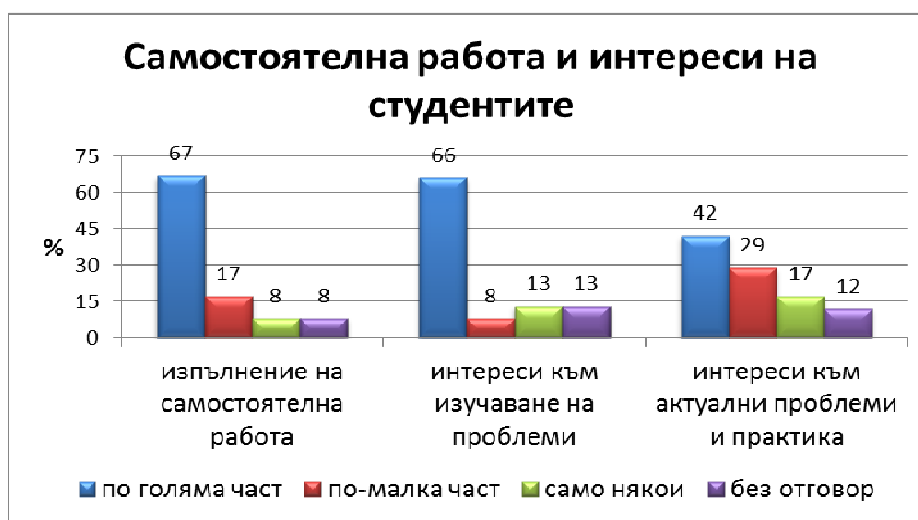
**Таблица 2г.**

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
16	66,7	2	8,3	3	12,5	3	12,5

**д/ имат подчертан интерес към актуални проблеми на практиката**

**Таблица 2д.**

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
10	41,7	7	29,2	4	16,7	3	12,5



**Фигура. 2в, г, д.**

Болшинството от анкетираните преподаватели споделят мнението, че студентите притежават вътрешна мотивация, свързана пряко с придобиване на правоспособност за упражняване на избраната професия, но не всички осъзнават, че добрия професионализъм изисква сериозна и задълбочена теоретична и практическа дейност. Тези изводи се потвърждават от отговорите на Въпрос №3. Емпиричните данни показват, че 70% от студентите, по мнението на техните преподаватели, усвояват необходимите понятия и концепции, но едва 17% в голяма степен съумяват да ги коментират, дискутират и приемат различните гледни точки (3а, 3б и 3в)(Фиг. 3а,б,в). Не са формирани в пълнота и съответните професионални компетенции. Според респондентите, само част от студентите в достатъчна степен студенти умеят да търсят решения на практически проблеми - самостоятелно или в екип (3г, 3д и 3е)(Фиг. 3д,е).

**3. Вашите впечатления са, че студентите Ви предпочитат да:**

**а/ усвояват общоприети концепции и понятия**

**Таблица 3а.**

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
12	50	5	20,1	3	12,5	4	16,7

**б/ коментират и осмислят конкретни факти**

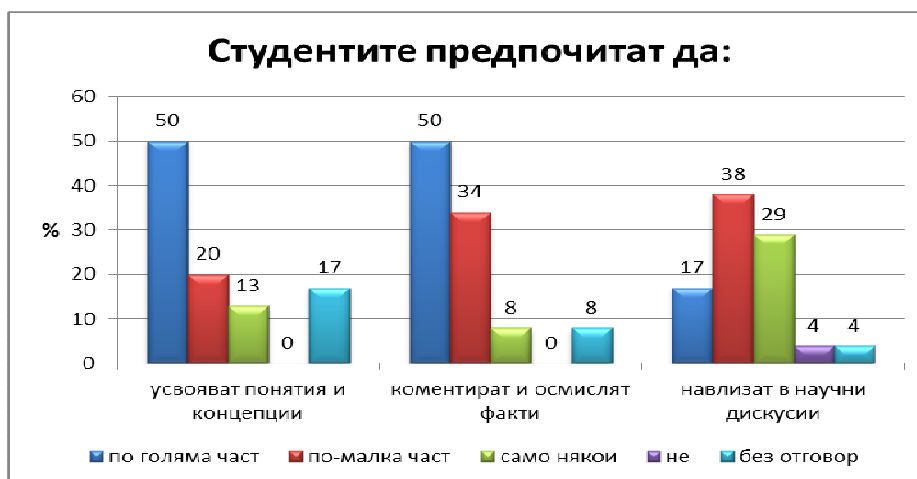
**Таблица 3б.**

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
12	50	8	33,3	2	8,3	2	8,3

**в/ навлизат в научни дискусии и критично да осмислят и приемат различни гледни точки**

**Таблица 3в.**

А = по голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		НЕ		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
4	16,7	9	37,5	7	29,2	1	4,2	1	4,2



**Фигура 3а,б,в.**

**г/ търсят решения на практически проблеми**

**Таблица 3г.**

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
14	58,3	3	12,5	5	20,8	2	8,3

**д/ работят самостоятелно над реферати, проекти**

**Таблица 3д.**

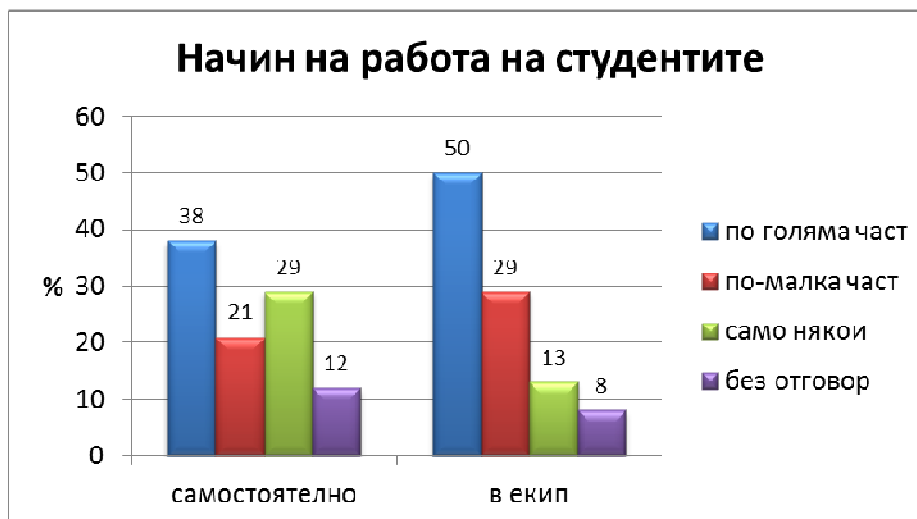
А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
9	37,5	5	20,8	7	29,2	3	12,5



**е/ работят в екип**

**Таблица 3е.**

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
12	50	7	29,2	3	12,5	2	8,3



**Фигура 3д,е.**

Студентската аудитория провокира своите преподаватели към самоусъвършенстване чрез поставяне на интересни въпроси и позиции, тя се явява стимул за тяхното професионално и научно израстване, предизвиквайки ги да следят новостите в своята научна област и да търсят иновативни дидактически методи и средства за оптимизиране на учебния процес (4а, 4б и 4в)(Фиг. 4).

**4. Студентите, с които Вие работите, Ви:**

**а/ провокират с интересни въпроси и позиции**

**Таблица 4а.**

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		НЕ		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
5	20,8	8	33,3	6	25	1	4,2	4	16,7

**б/ стимулират да следите и използвате новостите в научната област**

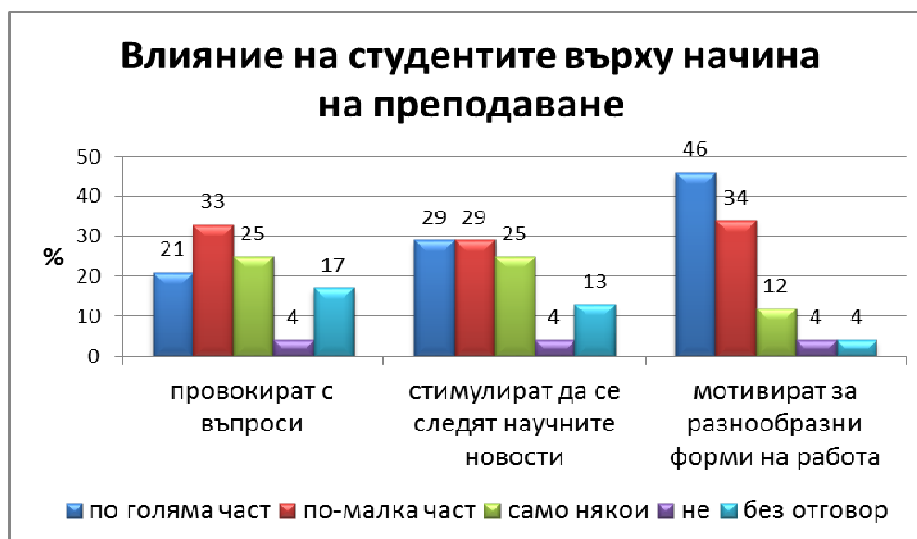
**Таблица 4б.**

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		НЕ		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
7	29,2	7	29,2	6	25	1	4,2	3	12,5

**в/ мотивират да разнообразяват формите на работа**

**Таблица 4в.**

А = по-голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		НЕ		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
11	45,8	8	33,3	3	12,5	1	4,2	1	4,2



**Фигура 4.**

Студентите предпочитат “утъпканите” пътища, гарантиращи успешен завършек на усвояваните учебни дисциплини. За подготовката си 4/5 от тях предпочитат записките от лекции, а 82% ползват препоръчваните от преподавателя учебници и пособия. Обезпокоително малко са тези, които търсят и ползват самостоятелно допълнителна научна информация (5а, 5б, 5в, и 5г)(Фиг. 5).

**5. Вашите впечатления са, че студентите предпочитат:**

**а/ да ползват само записките от лекциите си**

**Таблица 5а.**

А = по голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
15	62,5	5	20,8	1	4,2	3	12,5

**б/ да ползват предимно препоръчваните учебници и научни пособия**

**Таблица 5б.**

А = по голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		НЕ		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
16	66,7	4	16,7	2	8,3	1	4,2	1	4,2

**в/ да търсят и ползват посочената им допълнителна литература**

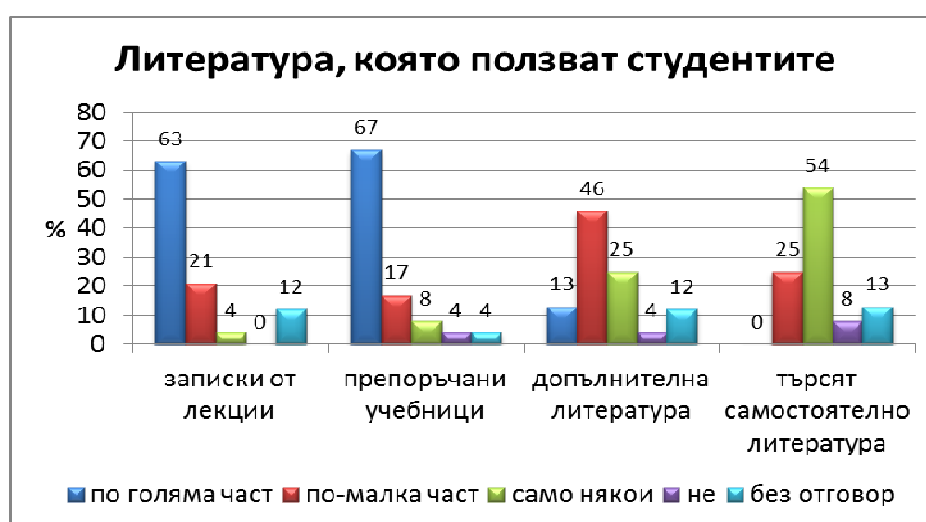
**Таблица 5в.**

А = по голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		НЕ		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
3	12,5	11	45,8	6	25	1	4,2	3	12,5

*г/ да търсят самостоятелно научна литература*

**Таблица 5г.**

А = по голяма част		Б = по-малка част		В= само някои		НЕ		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
0	0	6	25	13	54,2	2	8,3	3	12,5



Фигура 5.

Интересно е отношението на студентите към диагностиката на техните знания и умения, представени чрез анкетата. Преподавателите констатират, че студентите предпочитат писмената форма на изпитване. Така например, над 90% от тях имат положително отношение към тестовата форма (тя е най-предпочитана от всички изброени изпитни процедури), а 40% са за писмения изпит. За сметка на това около 60% от студентите се отнасят с резерви към обективността на устния изпит, а в същото време 1/3 от всички запитани са предпочели да не дадат отговор на този въпрос.

Студентите предпочитат самостоятелните и творчески задачи като курсова работа или реферат (над ½ от студентите)(Табл. 6а, 6б, 6в и 6г)(Фиг. 6). Тези резултати трябва да провокират академичната общност към задълбочена дискусия по проблемите на диагностиката и подчертават необходимостта от по-активно въвеждане на съвременни и по-обективни форми на контрол във висшето училище, към които студентите да се отнасят с повече доверие и позитивизъм.

**6. Студентите, с които Вие работите, предпочитат (според Вас) проверката и оценката на придобитите знания и умения да бъде:**

**а/ тест – писмено отговаряне на въпроси с избираеми или свободни отговори**

**Таблица 6а.**

А = всички		Б = по-голяма част		В = по-малка част		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
9	37,5	13	54,2	1	4,2	1	4,2

**б/ писмен изпит – развиване на тема по предварително зададен въпросник**

**Таблица 6б.**

А = всички		Б = по голяма част		В = по-малка част		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
2	8,3	8	33,3	6	25	8	33,3

**в/ устен изпит – беседа върху предварително зададен въпросник**

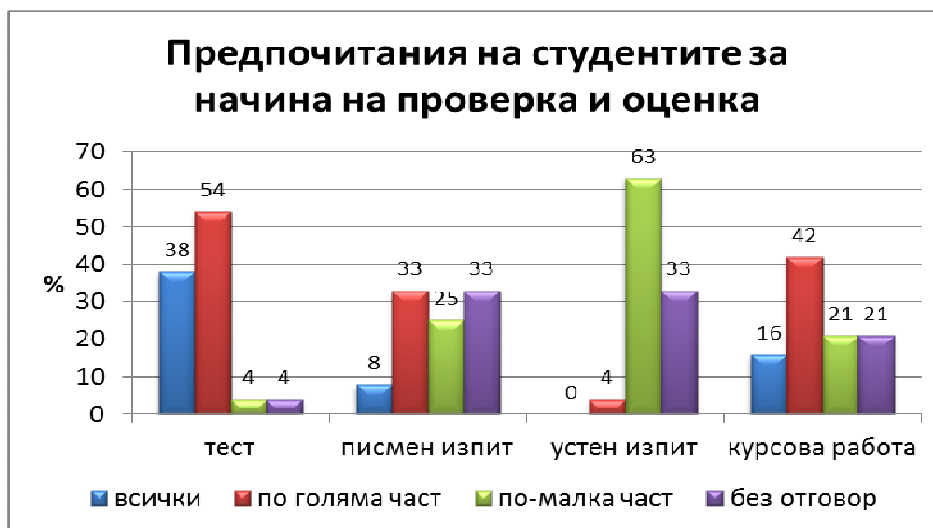
**Таблица 6в.**

А = всички		Б = по голяма част		В = по-малка част		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
0	0	1	4,2	15	62,5	8	33,3

**г/ разработване и защита на курсова работа, реферат и др.**

**Таблица 6г.**

А = всички		Б = по голяма част		В = по-малка част		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
4	16,7	10	41,7	5	20,8	5	20,8



**Фигура 6.**

С цел да събудят интереса на младите хора към науката, голяма част от преподавателите се стремят да запознаят своите студенти с важни теоретични постановки от своята научна област, от методологията и методиките за научни изследвания, с постигнатите от тях резултати (Табл. 7а, 7б, 7в, 7г и 7д)(Фиг. 7).

**7. В работата си се стремите да запознаете студентите си с:**

**а/ основни теории и понятия в научната област, в която работите**

**Таблица 7а.**

А = определено да		Б = по-скоро да		В = не		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
18	75	2	8,3	1	4,2	3	12,5

**б/ методологията и методиките за научни изследвания**

**Таблица 7б.**

А = определено да		Б = по-скоро да		В = не		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
11	45,8	7	29,2	2	8,3	4	16,7

**в/ дискусиите в научната област, в която работите**

**Таблица 7в.**

А = определено да		Б = по-скоро да		В = не		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
7	29,2	9	37,5	4	16,7	4	16,7

**г/ Вашата лична гледна точка и резултатите от Вашите научни изследвания**

**Таблица 7г.**

А = определено да		Б = по-скоро да		В = не		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
11	45,8	7	29,2	2	8,3	4	16,7

**д/ техники и практики за решаване на проблеми**

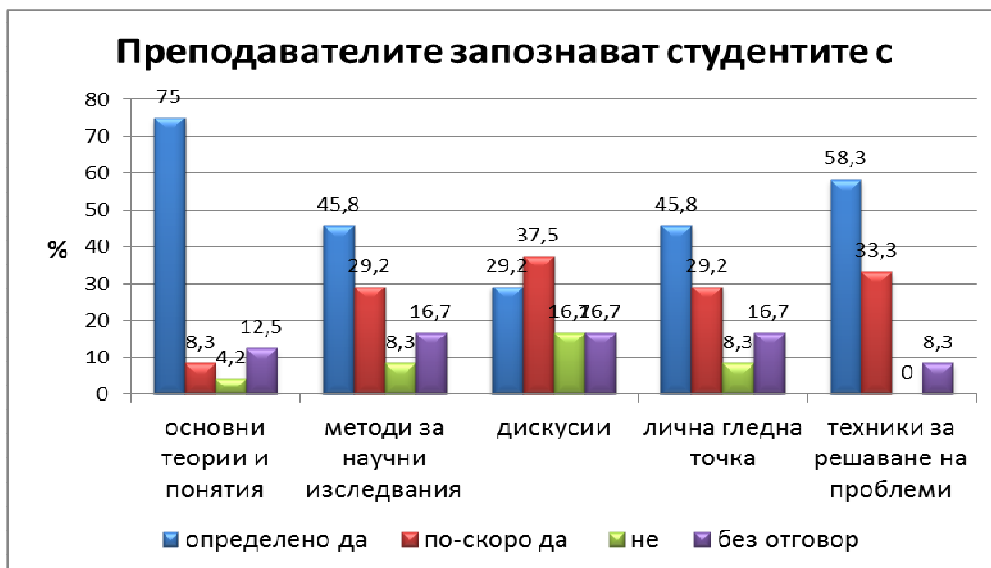
**Таблица 7д.**

А = определено да		Б = по-скоро да		В = не		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
14	58,3	8	33,3	0	0	2	8,3

**е/ техники за формиране и защита на собствена позиция**

**Таблица 7е.**

А = определено да		Б = по-скоро да		В = не		Г = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
9	37,5	10	41,7	1	4,2	4	16,7



**Фигура 7.**

Относно научно-изследователската дейност 8% от на преподавателите разчитат на външно финансиране, 1/5 – на вътрешно финансирани проекти, а около 70% – извършват изследователска дейност самостоятелно, без финансово осигуряване по проекти (Табл. 8)(Фиг. 8.).

Резултатите от своите научни изследвания преподавателите предпочитат да популяризират главно чрез научни доклади на научни форуми (80%), като това е главно в България (75%), в български списания публикуват 75% от запитаните. Около 30% от анкетираните участват в научни форуми и проекти в чужбина, а 40% списват статии в чужди списания. Повече от половината анкетирани са участвали в научни издания на ПУ и на Филиала. Използват се и други форми на творческа изява като: електронни издания, специализирани интернет сайтове, издания на други университети и научни обединения (Табл. 9)(Фиг 9).

### **8. Вие извършвате изследователска работа:**

#### ***а/ по външно финансирани проекти***

**Таблица 8а.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
2	8,3	15	62,5	7	29,7

#### ***б/ по вътрешно финансирани проекти***

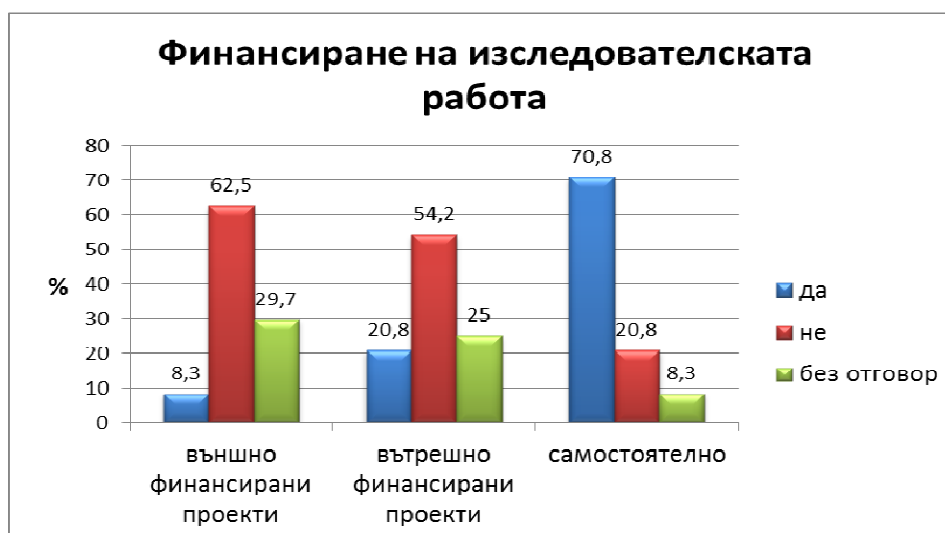
**Таблица 8б.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
5	20,8	13	54,2	6	25

**в/ самостоятелно, без финансова подкрепа**

**Таблица 8в.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
17	70,8	5	20,8	2	8,3



**Фигура 8.**

**9. Вие публикувате резултатите от научните си изследвания в:**

**а/ научни доклади на научни форуми**

**Таблица 9а.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
19	79,2	1	4,2	4	16,7

**б/ сборници от научни форуми и реализирани проекти в България**

**Таблица 9б.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
18	75	3	12,5	3	12,5

**в/ сборници от научни форуми и проекти в чужбина**

**Таблица 9в.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
7	29,2	12	50	5	20,8

**г/ списания в България**

**Таблица 9г.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
18	75	4	16,7	2	8,3

**д/ списания в чужбина**

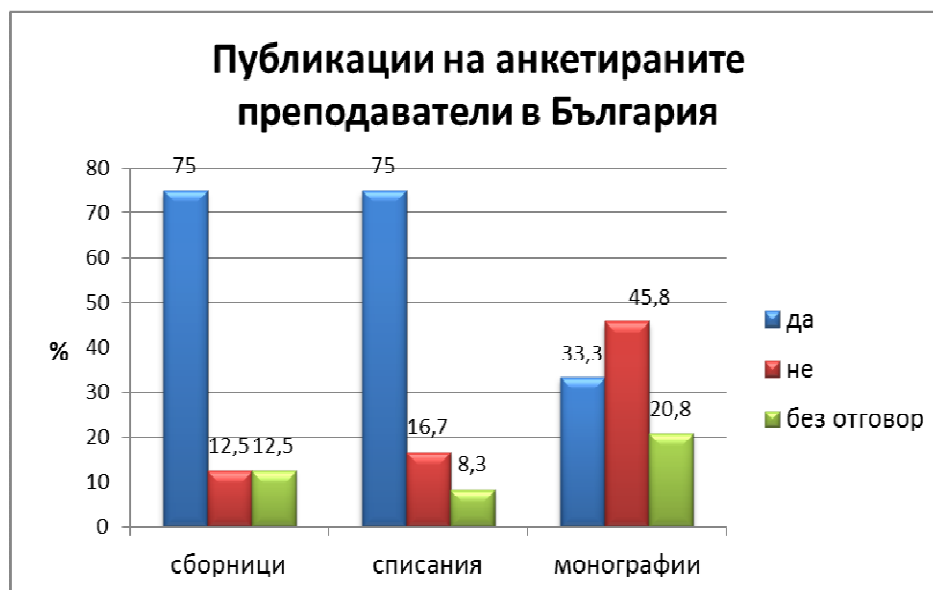
**Таблица 9д.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
10	41,7	9	37,5	5	20,8

**е/ монографии в България**

**Таблица 9е.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
8	33,3	11	45,8	5	20,8



**Фигура 9б,г,е.**

**ж/ монографии в чужбина**

**Таблица 9ж.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
1	4,2	17	70,8	6	25





**Фигура 9в,д,ж.**

**з/ научни трудове на Университета**

**Таблица 9з.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
11	45,8	9	37,5	4	16,7

**и/ годишник на Филиала**

**Таблица 9и.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
14	59,3	7	29,2	3	12,5

**к/ други издания, а именно:**

- електронни издания – 1
- издание на Съюза на учените – 1
- издания на други университети - 2

**Таблица 9к.**

А = да		Б = не		В = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%
7	29,2	4	16,7	9	37,5



**Фигура 9з,и,к.**

По отношение на постигнатите научно-изследователски резултати – над 60% от анкетираните са удовлетворени от организираните университетски форми на академичен живот, а 1/3 от запитаните не са отговорили на този въпрос (Табл. 10)(Фиг 10).

**10. Удовлетворени ли сте от организираните в Университета форми на академичен живот:**

**Таблица 10.**

А = във висока степен		Б = в известна степен		В= не		Г = не съм участвал		Д= не се провеждат		Е = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
6	25	9	37,5	0	0	0	0	1	4,2	8	33,3



**Фигура 10.**

Важно значение за създаване на оптималните условия за учебна и научна дейност, според преподавателите има наличието на: самостоятелно работно място, персонален компютър, качествен интернет-достъп, актуална научна литература (Табл. 11)(Фиг. 11).

Интересна е самооценката на анкетираните преподаватели по отношение на своето развитие. ½ оценяват своето научно развитие като “много добро”, 3/4 – като “нормално”, 1/5 - като “забавено”, но за 30% от анкетираните - то е “безперспективно” (Табл. 12)(Фиг. 12).

### **11. За работата Ви като преподавател и изследовател е необходимо:**

#### ***а/ самостоятелно работно място***

**Таблица 11а.**

А = да		Б = по-скоро да		В= по-скоро не		Г = не		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
12	50	4	16,7	2	8,3	2	8,3	4	16,7

#### ***б/ компютъризирано работно място***

**Таблица 11б.**

А = да		Б = по-скоро да		В= по-скоро не		Г = не		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
16	66,7	4	16,7	1	4,2	1	4,2	2	8,3

#### ***в/ интернет – достъп***

**Таблица 11в.**

А = да		Б = по-скоро да		В= по-скоро не		Г = не		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
21	87,5	2	8,3	0	0	0	0	1	4,2

#### ***г/ актуална научна литература***

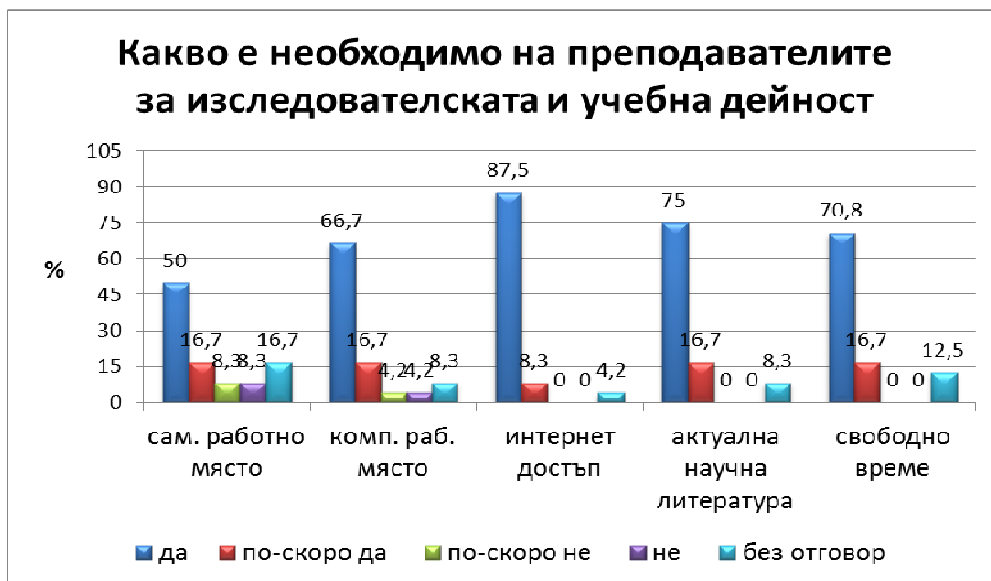
**Таблица 11г.**

А = да		Б = по-скоро да		В= по-скоро не		Г = не		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
18	75	4	16,7	0	0	0	0	2	8,3

***д/ свободно време (по-добър баланс между учебна натовареност и време за научни изследвания)***

**Таблица 11д.**

А = да		Б = по-скоро да		В= по-скоро не		Г = не		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
17	70,8	4	16,7	0	0	0	0	3	12,5



**Фигура 11.**

**12. Вие оценявате научното си развитие като:**

**а/ много добро**

**Таблица 12а.**

А = да		Б = по-скоро да		В = по-скоро не		Г = не		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
5	20,8	7	29,2	6	25	1	4,2	5	20,8

**б/ нормално**

**Таблица 12б.**

А = да		Б = по-скоро да		В = по-скоро не		Г = не		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
10	41,7	8	33,3	3	2,5	0	0	3	12,5

**в/ забавено**

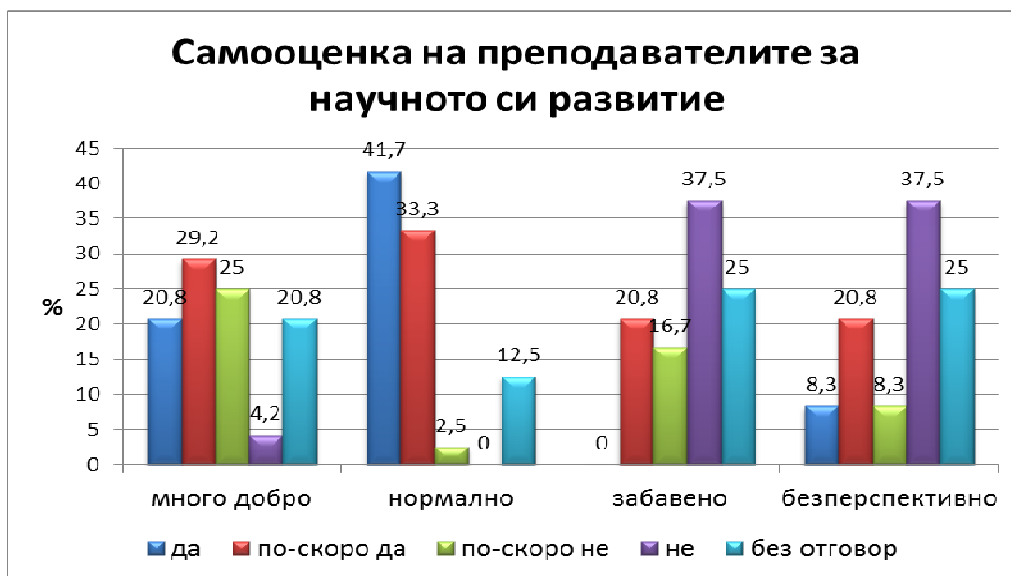
**Таблица 12в.**

А = да		Б = по-скоро да		В = по-скоро не		Г = не		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
0	0	5	20,8	4	16,7	9	37,5	6	25

**г/ безперспективно**

**Таблица 12г.**

А = да		Б = по-скоро да		В = по-скоро не		Г = не		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
2	8,3	5	20,8	2	8,3	9	37,5	6	25



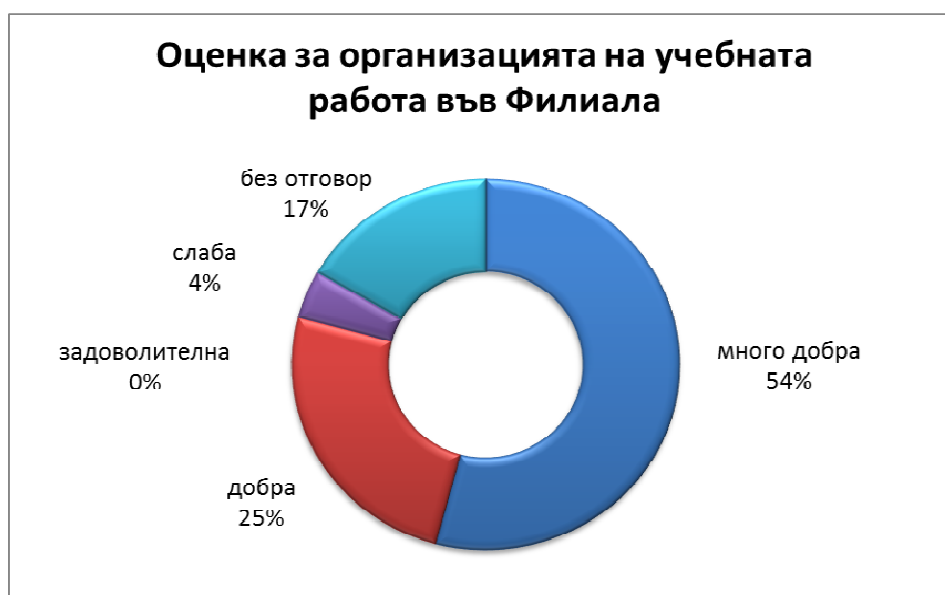
**Фигура 12.**

Анкетираните преподаватели са доволни от организацията на учебната работа във Филиала – 80% считат че тя е “добра” или “много добра” и само 1/5 от запитаните считат, че тя е „слаба“ или не са дали конкретен отговор (Табл. 13)(Фиг. 13). Това заключение се потвърждава от следващия анкетен въпрос. 88% считат, че създадените условия за работа са “много добри” или “добри” и само 12% определят предоставените условия като “задоволителни” или не са отговорили (Табл. 14)(Фиг. 14).

### **13. Вашата оценка за организацията на учебната работа във Филиала е:**

**Таблица 13.**

А = много добра		Б = добра		В = задоволителна		Г = слаба		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
13	54,2	6	25	0	0	1	4,2	4	16,7



**Фигура 13.**

#### 14. Вашата оценка за условията на работа във Филиала е:

Таблица 14.

А = много добра		Б = добра		В = задоволителна		Г = слаба		Д = без отговор	
бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
14	58,3	7	29,2	1	4,2	1	4,2	1	4,2



Фигура 14.

В анкетата е предоставена възможност за изказване на мнения и препоръки в свободна форма (Въпрос № 20). Предложенията са свързани с: утвърждаване на студентските научни форуми като ежегодна традиция, по-засилено изучаване на чужди езици от студентите от всички специалности, материалното стимулиране на преподавателите във Филиала да се обвърже резултатите от учебната и научно-изследователската им дейност и др.

**В заключение:** анкетираните преподаватели са дали много добра оценка за качеството на обучението и условията за преподавателска дейност във Филиал-Кърджали.

Откроява се известно безпокойство, свързано с финансирането, условията за научно-изследователска и публикационна дейност и съответно професионалното израстване на академичната общност във Филиала.

В настоящото изследване част от преподавателите не са отговорили на определени въпросите от анкетната карта – най-често това са теми, свързани с финансирането на изследователската и публикационната дейност, както и при самооценяване на собственото научно развитие, където делът на неотговорилите се движи между 25% и 37% от изследваната съвкупност. Причините за проявената апатия могат да бъдат от различно естество - липсва мотивация, натрупана рутина, съмнение във възможностите на този тип анкети да съдействат за повишаване на качеството на обучението и пр. Но според нас, една от основните причини е липсата на оптимизъм за положителна промяна и по-добра перспектива, свързана със сериозната икономическа и финансова криза на страната, а това рефлектира върху статуса на академичния преподавател и неговата мотивация за научно, професионално и кариерно развитие.

Анализът на резултатите от Анкета №4 е обсъден на заседание на Филиалната комисия по качеството /Протокол №2/18.06.2018 г./.

Комисията отправя следните препоръки:

1. Да се актуализира анкетна карта№4 за следващото анкетно проучване.
2. Да се потърсят възможности за повишаване качеството и скоростта на интернет-връзката на територията на Филиала.
3. ДМС да се обвърже с научната дейност на преподавателите.

Резултатите и анализът на анкета №4 са докладвани на заседание на Учебно-научния съвет на ПУ Филиал „Л.Каравелов“ Кърджали на 18.06.2018 г.

юни 2018 г.

**Председател**

на Филиалната комисия по качеството  
/проф. д-р В.Гочев/