



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНКЕТА

*за проследяване на реализацията на завършилите студенти,
2022 г.*

(ПРИЛОЖЕНИЕ № 7 на СИСТЕМАТА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА
ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“)

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Увод
2. Резултати и обсъждане
3. Изводи и препоръки

1. УВОД

В изпълнение на решенията на Филиална комисия за качеството (ФКК) и на Филиалния съвет (ФС) през академичната 2021/2022 г. се проведе Анкета на СИСТЕМА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“ (Приложение №7).

Анкетата изследва мнението на завършили Филиала на Пловдивския университет „Любен Каравелов“ в гр. Кърджали относно качеството на образователния процес и проследява тяхната реализация към момента на анкетирането.

Анкетата е явна и се провежда ежегодно на доброволен принцип със дипломирани студенти от всички специалности преди официалното им дипломиране. От 2020 година се прилага Анкетната карта, включена в Приложение №7 на Системата за осигуряване и оценка на качеството на ПУ „Паисий Хилендарски“ (2017 г.).

Анкетното проучване се организира традиционно по време на държавната изпитна сесия и по време на тържествената промоция за връчване на дипломите на абсолвентите. Анкетирани са общо 46 абсолвенти от 8 специалности в 4 професионални направления (ПН) на ПУ, Филиал-Кърджали. Това са 60% от общия брой дипломирани през 2022 г., което прави изследването представително.

С най-голямо участие в извадката са студенти - бъдещи детски и начални учители. Същевременно с по-голяма представителност, спрямо останалите анкетирани, са дипломираните студенти от ПН 1.3. Педагогика на обучението по ... – 77% от тях са се включили доброволно, за да споделят своето мнение, срещу 52,3% представителност – за ПН 1.2. Педагогика и 60% - за випускниците от останалите направления (Табл. 1., 1А. и 2. и Фиг. 1. и 2.)

Таблица 1. Завършили през 2022 г. студенти, които са обект на анкетиране.

Специалност	n	Дял от всички анкетирани (%)
Начална училищна педагогика и чужд език (НУПЧЕ)	13	28,3
Предучилищна педагогика и чужд език (ПУПЧЕ)	10	21,7
Български език и гражданско образование (БЕГО)	7	15,2
Български език и история (БЕИ)	3	6,5
Български език и английски език (БЕАЕ)	7	15,2
Биология и управление на природните ресурси (БУПР)	4	8,7
Биология и опазване на околната среда (БООС)	1	2,2
Стопанско управление (СУ)	1	2,2
Общо	46	100%

Таблица 1А. Групиране на изследваната съвкупност по професионални направления.

Специалност	n	Дял от всички анкетирани (%)
ПН 1.2. ПЕДАГОГИКА Предучилищна педагогика и чужд език (ПУПЧЕ) Начална училищна педагогика и чужд език (НУПЧЕ)	23	50
ПН 1.2. ПЕДАГОГИКА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ... Български език и гражданско образование (БЕГО) Български език и английски език (БЕАЕ) Български език и история (БЕИ)	17	37
ДРУГИ ПН Биология и управление на природните ресурси (БУПР) Биология и опазване на околната среда (БООС) Стопанско управление (СУ)	6	13
Общо	46	100%

Фигура 1.

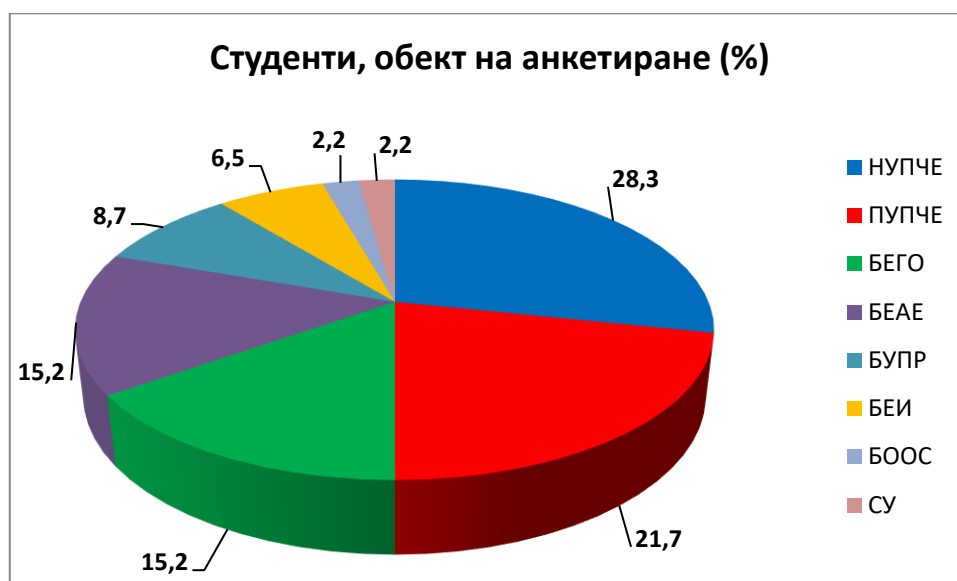


Таблица 2. Разпределение на анкетираните по професионални направления спрямо общия брой дипломирани в специалността през 2022 г.

Специалност	Брой анкетирани в специалността n	Брой дипломирани в специалността N	Дял на анкетираните спрямо общ брой дипломирани в специалността (%)
Начална училищна педагогика и чужд език (НУПЧЕ) и Предучилищна педагогика и чужд език (ПУПЧЕ)	23	44	52,3
Български език и гражданско образование (БЕГО), Български език и английски език (БЕАЕ) и Български език и история (БЕИ)	17	22	77,3
Биология и управление на природните ресурси (БУПР), Биология и опазване на околната среда (БООС) и Стопанско управление (СУ)	6	10	60
Туризъм (Т)	0	1	0
Общо	46	77	59,7%

Фигура 2.



Организация на анкетирането е дело на Татяна Иванова (началник Учебен отдел), обработването на анкетните карти – на ас. Севдие Али, а обобщаването на получените емпирични данни, анализ и изводи – на доц. д-р Ваня Найденова. Окончателният анализ е обсъден и приет на заседание на Филиалната комисия по качеството.

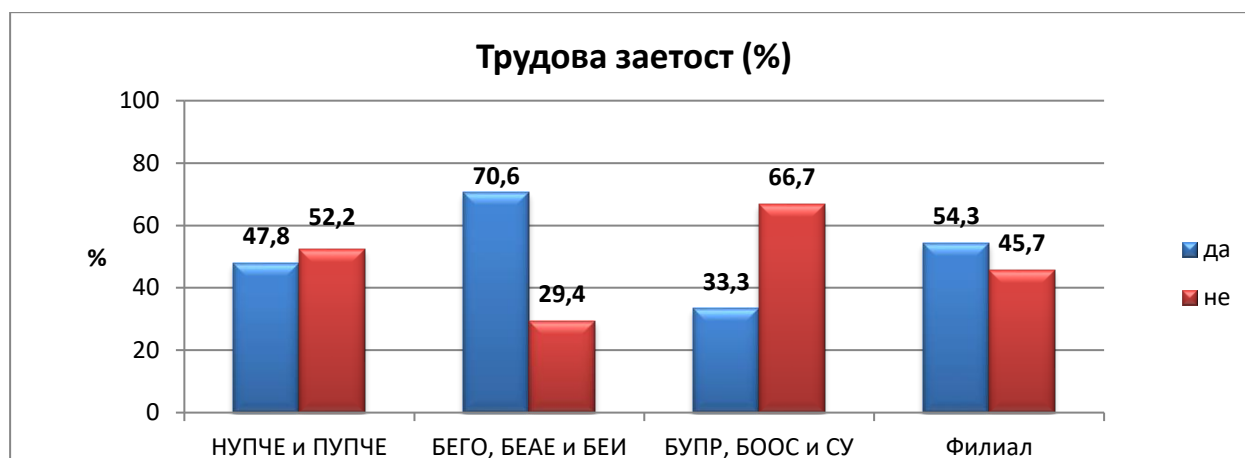
1. РЕЗУЛТАТИ И ОБСЪЖДАНЕ

Въпрос 1. Работите ли в момента? (%)

Таблица 3. Трудова заетост на анкетираните.

Специалност	да		не		сума	
	п	%	п	%	п	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	11	47,8	12	52,2	23	50
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	12	70,6	5	29,4	17	37
БУПР, БООС, СУ	2	33,3	4	66,7	6	13
Общо	25	54,3	21	45,7	46	100

Фигура 3.



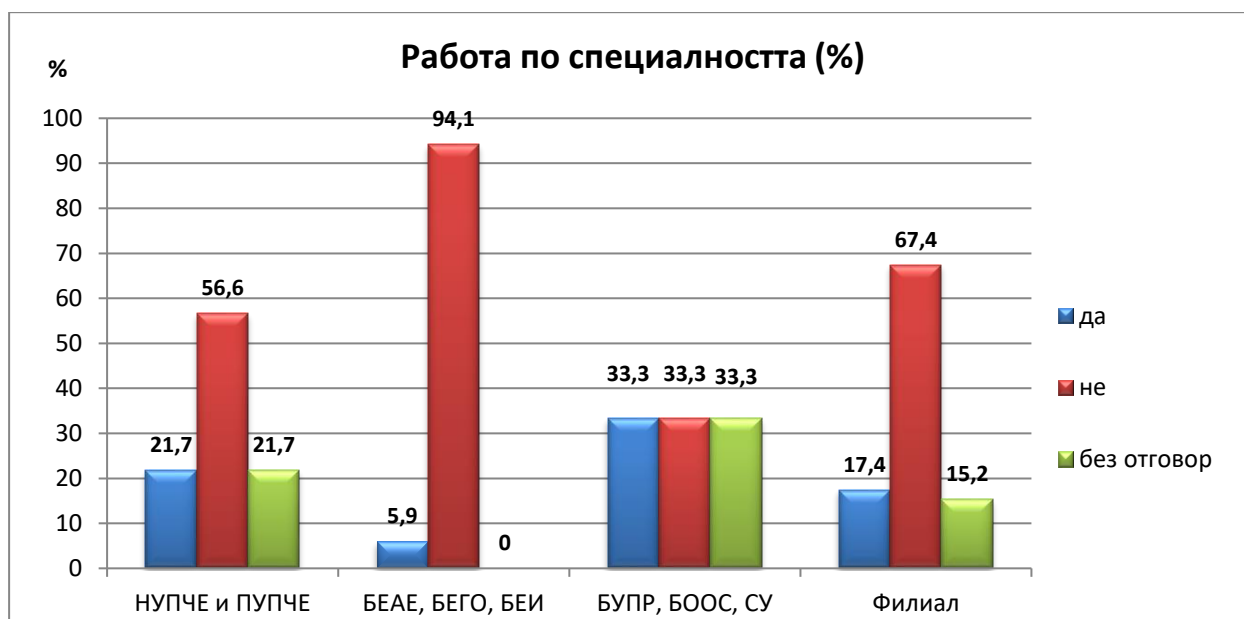
Резултатите показват, че 54% от анкетиранияте работят (при 25% утвърдителни отговори в предходното проучване). Около 46% не работят или са отказали да дадат отговор на този въпрос. Традиционно и тази година най-добра реализация към момента на анкетиранияте притежават завършилите педагогическите специалности. В настоящия випуск най-висок е делът на завършилите ПН 1.3. Педагогика на обучението по... (Табл. 3. и Фиг. 3.). Това е добър показател за реализацията на нашите студенти, като се има предвид, че анкетата се провежда непосредствено след завършване на висшето образование на анкетиранияте и част от тях се дипломират на септемврийската държавна изпитна сесия. Освен това една част от запитаните по свое желание продължават в магистърска степен, което също е причина за понижаване дела на професионална реализация.

Въпрос 2. По специалността ли работите? (%)

Таблица 4. Работа на анкетиранияте по специалността.

Специалност	да		работил/а съм		не		без отговор	
	п	%	п	%	п	%	п	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	4	17,4	1	4,3	13	56,6	5	21,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	1	5,9	0	0	16	94,1	0	0
БУПР, БООС, СУ	0	0	2	33,3	2	33,3	2	33,3
Общо	5	10,9	3	6,5	31	67,4	7	15,2

Фигура 4.



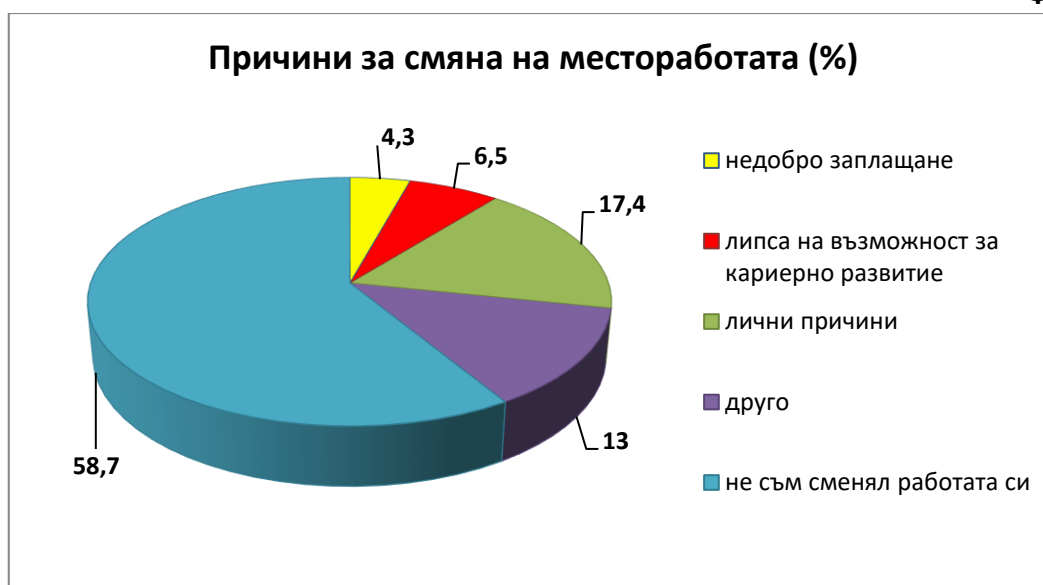
Няколко месеца след своето дипломиране малка част от изследваната съвкупност работят по специалността си. Анкетата показва, че едва 17% от запитаните работят или са работили в сфера, свързана с подготовката им. Останалите работят в сфера, различна от изучаваното професионалното направление (67%) или са се въздържали да отговорят (15%). По-добра реализация имат завършилите биолози и педагози от ПН 1.2. (Табл. 4. и фиг. 4.)

Въпрос 3. Какви са причините, поради които сменихте местоработата си? (%)

Таблица 5. Причини за смяна на местоработата на анкетиранияте.

Специалност	Недобро заплащане		Липса на възможност за кариерно развитие		Лични причини		Друго		Не съм сменял местоработата си или без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	1	4,3	1	4,3	4	17,4	4	17,4	13	56,5
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	0	0	2	11,8	1	5,9	1	5,9	13	76,5
БУПР, БООС, СУ	1	16,7	0	0	3	50	1	16,7	1	16,7
Общо	2	4,3	3	6,5	8	17,4	6	13	27	58,7

Фигура 5.



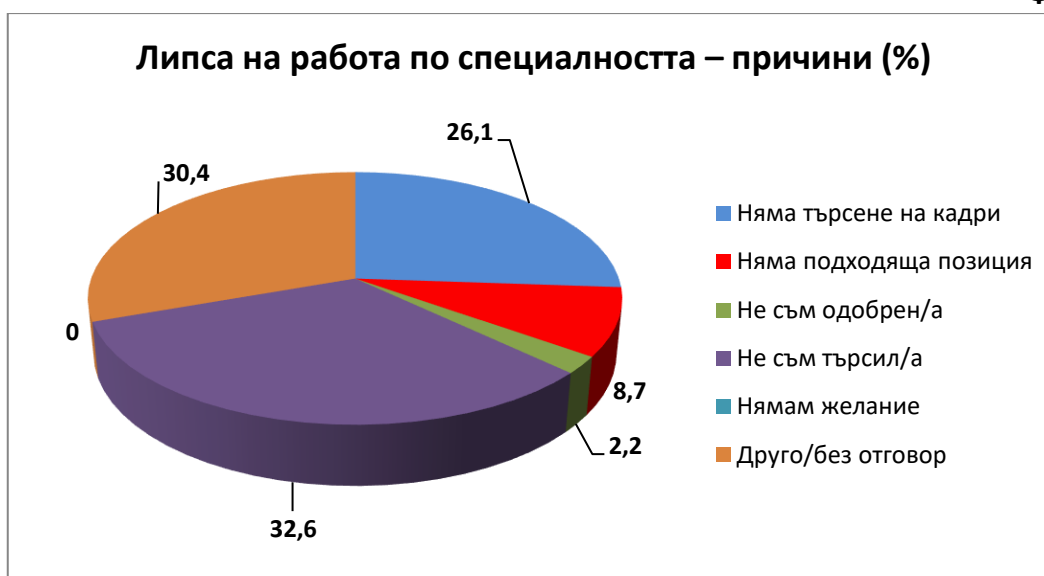
Повече от половината анкетирани посочват, че не са сменяли работата си, а останалите посочват различни причини (недобро заплащане, липса на възможност за професионално развитие, лични причини). (Табл. 5. и фиг. 5.)

Въпрос 4. Какви са причините да не работите по специалността? (%)

Таблица 6. Липса на работа по завършената специалност – причини.

Специалност	Няма търсене на кадри		Няма подходяща позиция		Не съм одобрен/а		Не съм търсил/а		Нямам желание		Друго/без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	7	30,4	1	4,3	0	0	7	30,4	0	0	8	34,8
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	4	23,5	1	5,9	1	5,9	7	41,2	0	0	4	23,5
БУПР, БООС, СУ	1	16,7	2	33,3	0	0	1	16,7	0	0	2	33,3
Общо	12	26,1	4	8,7	1	2,2	15	32,6	0	0	14	30,4

Фигура 6.



Съществуват редица обективни, а и субективни причини, поради които випускниците не са намерили работа по завършената специалност. Около 2/3 от тях отговарят, че не са търсили все още работа или са предпочели да не отговорят на този въпрос. Не трябва да се изключва и фактът, че анкетата се провежда непосредствено след завършване на студентите.

Важно е да се отбележи, че проблемът на младите специалисти, свързан с намиране на добре платена работа по специалността, е аргументиран и от тежката криза на държавата и нашия регион в настоящия момент - 26% от анкетираните считат, че пазарът на труда не търси нови кадри. (Табл. 6. и фиг. 6.)

Въпрос 5. Учете/учили ли сте след завършване на бакалавърската степен по специалността? (%)

Таблица 7. Продължаващо образование.

Специалност	Не		Да, бакалавърска програма		Да, магистърска програма		Да, докторска програма		Друго или без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	14	60,9	1	4,3	4	17,4	0	0	4	17,4
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	13	76,5	0	0	1	5,9	0	0	3	17,6
БУПР, БООС, СУ	5	83,3	0	0	0	0	0	0	1	16,7
Общо	32	69,6	1	2,2	5	10,9	0	0	8	17,4

Фигура 7.



Затрудненото социално и икономическо развитие на региона, както и стагнацията на трудовия пазар рефлектира върху желанието на завършилите бакалаври да продължат със своето усъвършенстване и кариерно развитие. 70% от анкетираните не продължават обучението си, а само 13% към настоящия момент съобщават, че учат в различни форми и това са преди всичко завършили специалностите НУПЧЕ и ПУПЧЕ. (Табл. 7. и фиг. 7.)

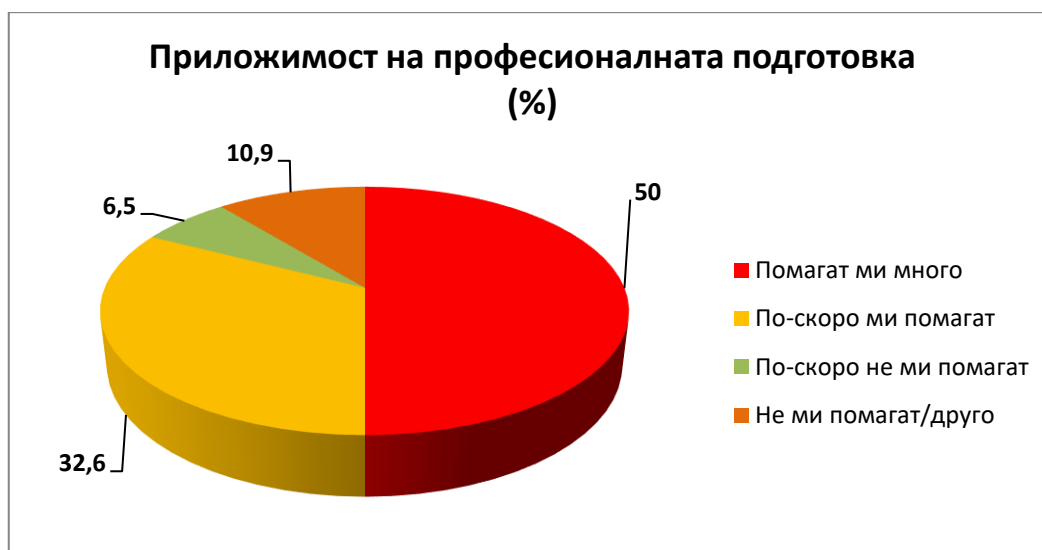
Ретроспективният анализ позволява да се съпоставят данните по този въпрос. Забелязва се, че делът на продължаващите обучението си в магистърски програми системно намалява. Неясното професионално бъдеще рефлектира върху мотивацията и очертава трайна низходяща тенденция. Преди 10 години положителните отговори са били значително повече: през 2010 г. записалите се в магистратура са 33% от респондентите, през 2011 г. - 40%, през 2016 г. – са 12%, през 2019 г. – записалите се в магистърска програма или друг вид продължаващо обучение са 17%, през 2020 г. – 16,7%, през 2021 – едва 11%, а през 2022 г. – 13%. Оставаме с надежда, че при подобряване на икономическата и социалната ситуация в страната тази негативна тенденция ще бъде прекъсната.

Въпрос 6. Доколко получените в следването Ви знания Ви помагат в намирането на работа (%)

Таблица 8. Приложимост на професионалната подготовка.

Специалност	Помагат ми много		По-скоро ми помагат		По-скоро не ми помагат		Не ми помагат/друго	
	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	12	52,2	7	30,4	1	4,3	3	13
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	9	52,3	6	35,3	1	5,9	1	5,9
БУПР, БООС, СУ	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7
Общо	23	50	15	32,6	3	6,5	5	10,9

Фигура 8.



Анкетираните бакалаври са удовлетворени от полученото образование във Филиал-Кърджали. Над 82% от завършилите са убедени, че придобитите знания имат голямо значение за бъдещата им професионална реализация, това е силно подчертано при бъдещите педагози (82,6%, респ. – 87,6%). Едва 17% от випускниците не намират достатъчно основание за позитивно развитие на база получената професионална подготовка. (Табл. 8. и фиг. 8.)

Въпрос 7. Кое от посочените твърдения споделяте:

Въпрос 7.1. Диплома от ПУ “Паисий Хилендарски” се посреща добре от работодателите (%)

Таблица 9. Отношение на работодателите към подготовката на студентите от Филиал-Кърджали.

Специалност	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	10	43,5	6	26,1	5	4,3	0	0	0	0	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	9	52,3	4	23,5	3	17,6	1	5,9	0	0	0	0
БУПР, БООС, СУ	3	50	1	16,7	2	33,3	0	0	0	0	0	0
Общо	22	47,8	11	23,9	10	21,7	1	2,2	0	0	2	4,3

Фигура 9.



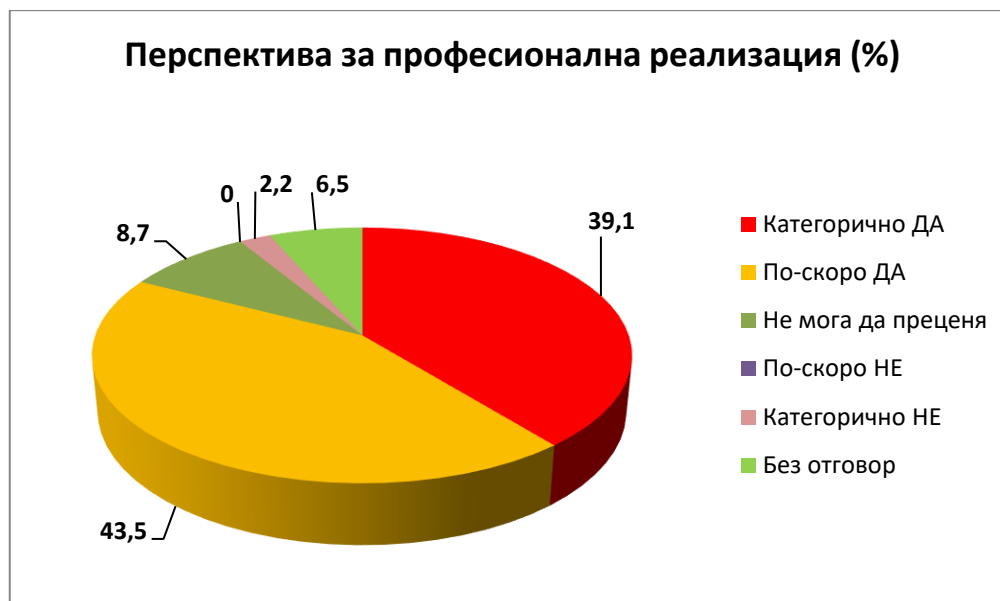
От изключително значение за Ръководството и преподавателския състав е мнението на абсолвентите относно начина, по който се възприема на пазара на труда дипломата, придобита във Филиала. Радващо е, че 72% от респондентите считат, че дипломата се посреща от работодателите много добре, 2,2% считат – „по-скоро „не“, а 4,3% – не могат да преценят. За поредна година отчитаме позитивни мнения най-вече на ръководствата на детските заведения и училища в региона относно реализацията на младите педагози, завършили във Филиал Кърджали. (Табл. 9. и фиг. 9.)

Въпрос 7.2. Ще си намеря работа по специалността, защото притежавам необходимите знания и професионална компетентност (%)

Таблица 10. Позитивизъм на анкетираните относно бъдещата реализация.

Специалност	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	11	47,9	7	30,4	1	4,3	0	0	1	4,3	3	13
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	4	23,5	12	70,6	1	5,9	0	0	0	0	0	0
БУПР, БООС, СУ	3	50	1	16,7	2	33,3	0	0	0	0	0	0
Общо	18	39,1	20	43,5	4	8,7	0	0	1	2,2	3	6,5

Фигура 10.



Студентите са оптимисти относно възможността да намерят работа по специалността, именно поради получената много добра професионална подготовка във Филиал-Кърджали – това са 82,6% от запитаните, докато 17,4% не могат да преценят или не са отговорили на този въпрос. (Табл. 10. и фиг. 10.)

Следващият въпрос е контролен и той потвърждава констатираните по-горе изводи. На **въпрос 7.3.** 74% от завършващите посочват, че няма да срещнат трудности при намиране на работа, тъй като са добре подготвени практически, 9% не могат да преценят, а 8,7% са скептични. (Табл. 11. и фиг. 11.)

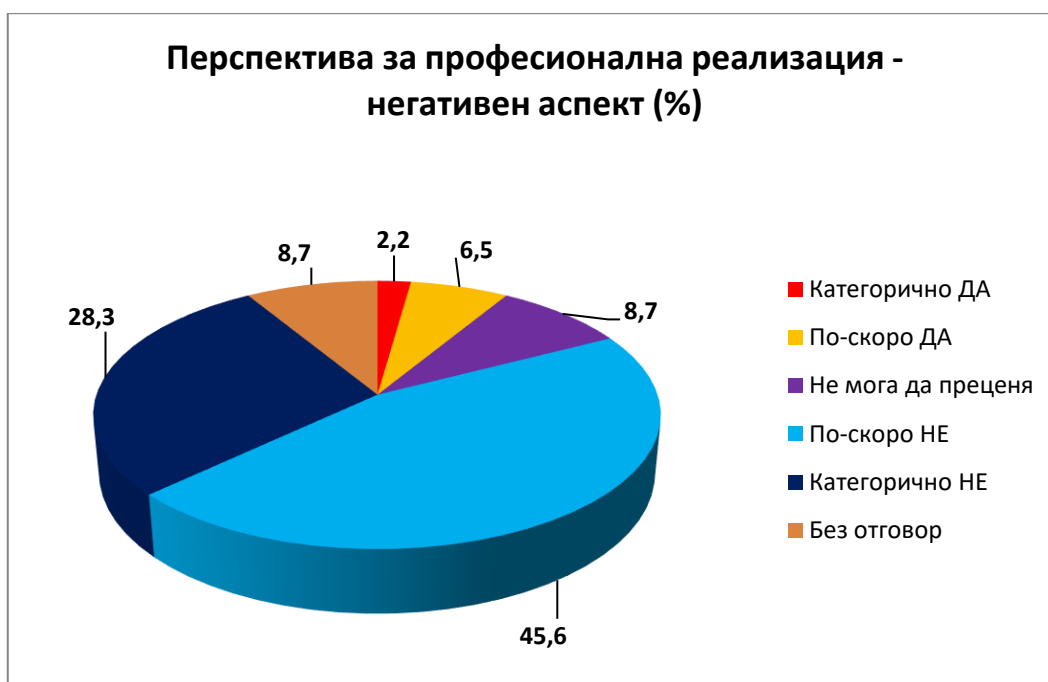
Причина за възникване на проблеми при професионалната реализация анкетираните виждат не в качеството на подготовката, а по-скоро в трудностите, които изпитва българското общество в настоящия момент, породени от икономически, финансови и социални причини. Въпреки това голяма част от респондентите са оптимисти за бъдещата си професионална реализация (Табл. 12. и фиг. 12.)

Въпрос 7.3. Трудно ще си намеря работа по специалността, защото не се чувствам добре подготвен практически (%)

Таблица 11. Негативизъм на анкетираните към бъдещата професионална реализация.

Специалност	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	1	4,3	2	8,7	2	8,7	9	39,1	7	30,4	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	0	0	1	5,9	2	11,8	9	52,9	5	29,4	0	0
БУПР, БООС, СУ	0	0	0	0	0	0	3	50	1	16,7	2	33,3
Общо	1	2,2	3	6,5	4	8,7	21	45,6	13	28,3	4	8,7

Фигура 11.

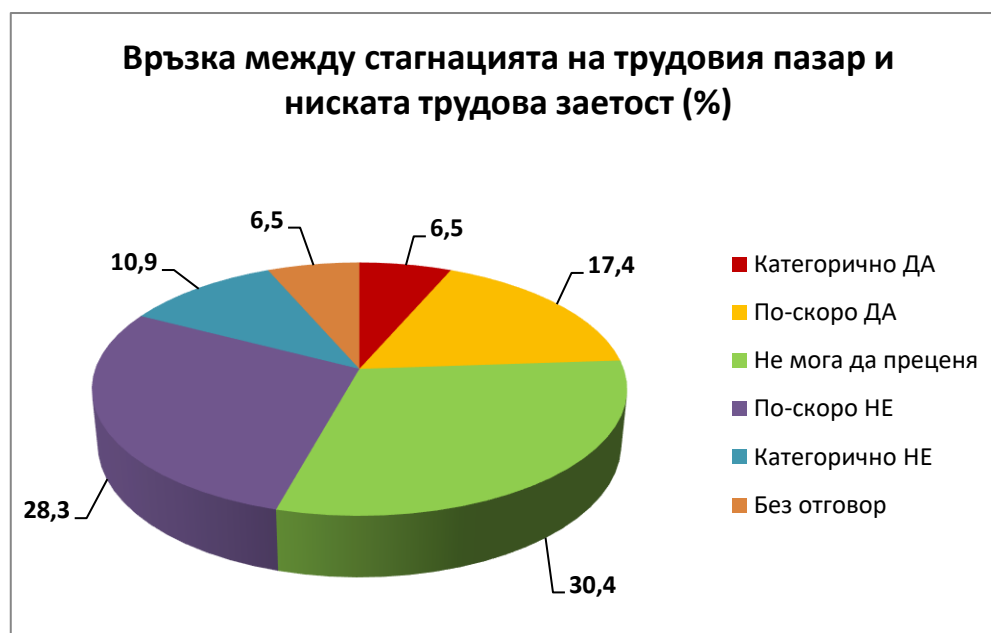


Въпрос 7.4. Няма да намеря работа по специалността, защото няма търсене на пазара на труд (%)

Таблица 12. Стагнация на трудовия пазар – ниска трудова заетост.

Специалност	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	2	8,7	5	21,7	5	21,7	6	26	3	13	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	1	5,9	3	17,6	6	35,3	5	29,4	2	11,8	0	0
БУПР, БООС, СУ	0	0	0	0	3	50	2	33,3	0	0	1	16,7
Общо	3	6,5	8	17,4	14	30,4	13	28,3	5	10,9	3	6,5

Фигура 12.



Въпрос 8. Приемате ли следните твърдения?

Въпрос 8.1. По-голяма част от преподавателите са добри професионалисти и ми дават необходимите знания и умения (%)

Таблица 13. Оценка на анкетираните за професионализма на преподавателите във Филиала.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	16	69,6	5	21,7	1	4,3	1	4,3	0	0
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	13	76,5	2	11,8	1	5,9	1	5,9	0	0
БУПР, БООС, СУ	4	66,7	2	33,3	0	0	0	0	0	0
Общо	33	71,7	9	19,6	2	4,3	2	4,3	0	0

Фигура 13.



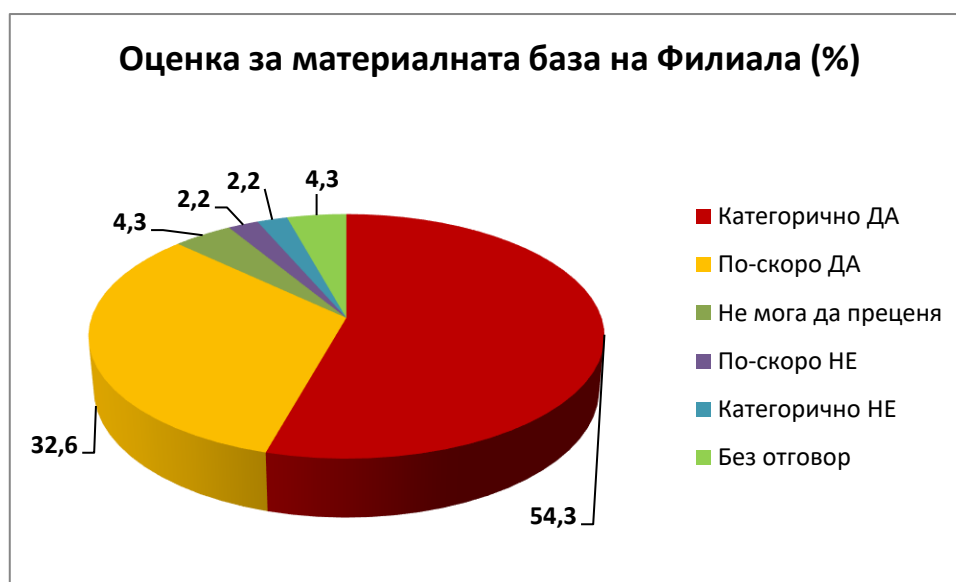
Добър атестат за качеството на академичното преподаване във Филиала са именно оценките на абсолвентите, преминали през целия курс на обучение, и с възможност да дадат обективна преценка за подготовката си. Над 91,3% от всички анкетирани поставят оценка „категорично Да“ и „По-скоро ДА“, като близо $\frac{3}{4}$ от тях са категорични в своето мнение. Тази положителна оценка се потвърждава в годините и носи информация за високото равнище на квалификация на академичния състав. (Табл. 13. и фиг. 13.)

Въпрос 8.2. Материалната база в университета създава условия за добър обучителен процес (%)

Таблица 14. Оценка за материалната база на Филиал-Кърджали.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	12	52,1	6	26	2	8,7	1	4,3	0	0	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	9	52,9	7	41,2	0	0	0	0	1	5,9	0	0
БУПР, БООС, СУ	4	66,7	2	33,3	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо	25	54,3	15	32,6	2	4,3	1	2,2	1	2,2	2	4,3

Фигура 14.



За качеството на обучението допринася и наличната материална база, от която мнозинството от студентите са доволни. 87% от респондентите поставят оценка „категорично Да“ и „По-скоро Да“. (Табл. 14. и фиг. 14.). Въпреки финансовите и материални затруднения, Ръководството на Филиал-Кърджали успява да обогатява системно книжния фонд на библиотеката. По този въпрос над 93% изразяват мнение „категорично Да“ и „По-скоро Да“. (Табл. 15. и фиг. 15.). За това способства и добрата организация на учебния процес - над 78 % от всички анкетирани поставят оценка „категорично Да“ и „По-скоро Да“. (Табл. 16. и фиг. 16.) Единодушни са анкетираните и по отношение на административното обслужване във Филиала – 87% положителни оценки. (Табл. 17. и фиг. 17.)

Въпрос 8.3. Библиотеката притежава необходимата литература (%)

Таблица 15. Оценка на анкетираниите за книжния фонд на филиалната библиотека.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	16	69,6	4	17,4	1	4,3	0	0	0	0	2	2,2
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	16	94,1	1	5,9	0	0	0	0	0	0	0	0
БУПР, БООС, СУ	5	83,3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо	37	80,4	6	13	1	2,2	0	0	0	0	2	4,3

Фигура 15.

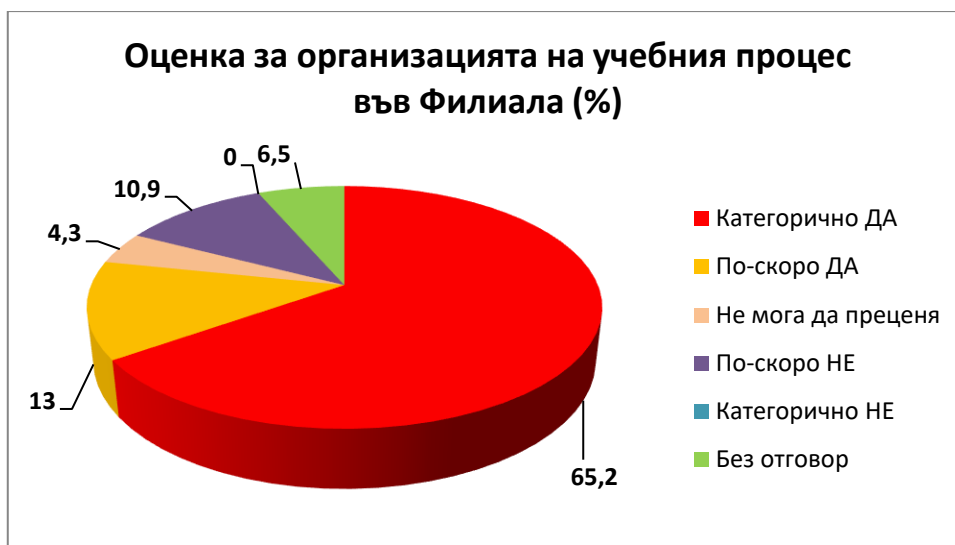


Въпрос 8.4. Организацията на учебния процес е добра (%)

Таблица 16. Оценка на организацията на учебния процес.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	14	60,9	2	8,7	2	8,7	2	8,7	0	0	3	13
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	11	64,7	3	17,6	0	0	3	17,6	0	0	0	0
БУПР, БООС, СУ	5	83,3	1	16,7	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо	30	65,2	6	13	2	4,3	5	10,9	0	0	3	6,5

Фигура 16.

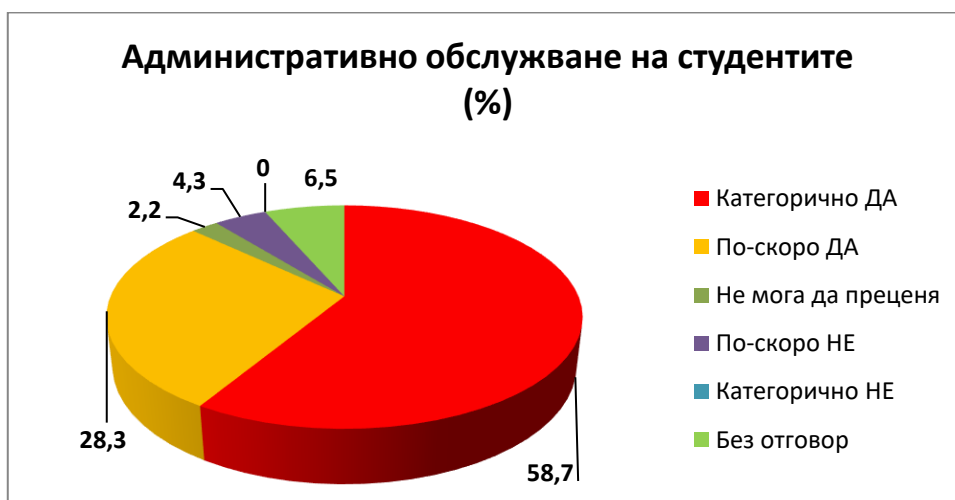


Въпрос 8.5. Административното обслужване на студентите е на добро ниво (%)

Таблица 17. Административното обслужване на студентите.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	13	56,5	6	26	1	4,3	1	4,3	0	0	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	11	64,7	5	29,4	0	0	1	5,9	0	0	0	0
БУПР, БООС, СУ	3	50	2	33,3	0	0	0	0	0	0	1	16,7
Общо	27	58,7	13	28,3	1	2,2	2	4,3	0	0	3	6,5

Фигура 17.



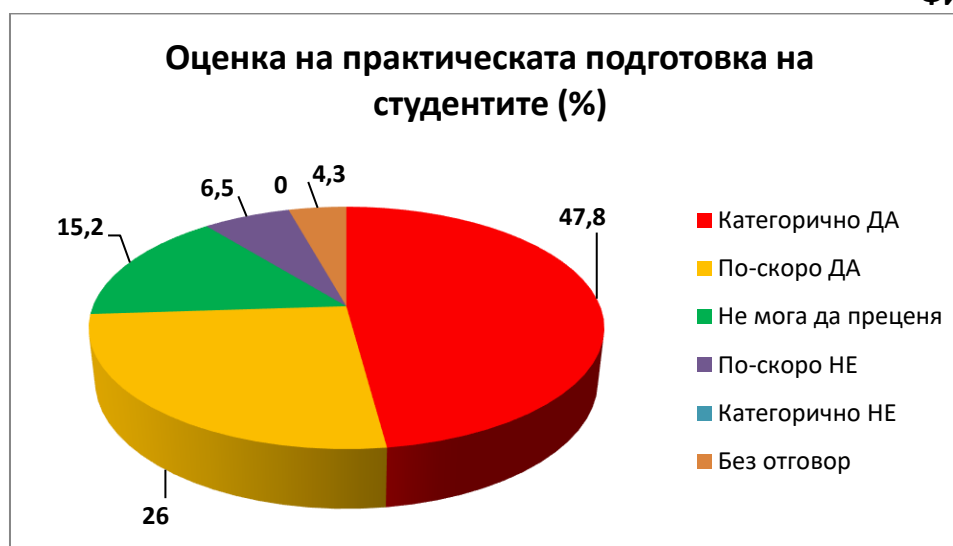
Въпрос 9. Смятате ли, че с обучението си в Университета сте придобили:

Въпрос 9.1. Задълбочена практическа подготовка в професионалната си област (%)

Таблица 18. Оценка на практическата подготовка на студентите във Филиала.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	10	43,5	7	30,4	2	8,7	2	8,7	0	0	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	9	52,9	4	23,5	3	17,6	1	5,9	0	0	0	0
БУПР, БООС, СУ	3	50	1	16,7	2	33,3	0	0	0	0	0	0
Общо	22	47,8	12	26	7	15,2	3	6,5	0	0	2	4,3

Фигура 18.



Според завършващите бакалаври, Филиал Кърджали осигурява задълбочена практическа подготовка в съответната професионална област (за 73,8% от анкетираните), 6% имат мнение „По-скоро НЕ“, а 4% са без мнение. Практически като най-подготвени се самооценяват бъдещите педагози от специалностите БЕАЕ, БЕИ и БЕГО. (Табл. 18. и фиг. 18.)

Радваща за нас е и позитивната студентска оценка относно придобитите теоретични професионални знания – това са над 93,5% от всички запитани. (Табл. 19. и фиг. 19.) Абсолвентите са категорични, че в резултат на полученото качествено образование у тях са формирани умения и професионална компетентност за откриване и анализ на конкретни проблеми (това са над 80% от респондентите). (Табл. 20. и фиг. 20.)

Въпрос 9.2. Знания в областта на завършената специалност (%)

Таблица 19. Теоретична подготовка на студентите.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	14	60,9	7	30,4	1	4,3	1	4,3	0	0	0	0
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	13	76,5	4	23,5	0	0	0	0	0	0	0	0
БУПР, БООС, СУ	4	66,7	1	16,7	1	16,7	0	0	0	0	0	0
Общо	31	67,4	12	26,1	2	4,3	1	2,2	0	0	0	0

Фигура 19.



Въпрос 9.3. Умения и професионална компетентност за диагностициране и анализ на конкретни проблеми (%)

Таблица 20. Оценка на уменията за анализиране и диагностициране, формирани у анкетираните.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	9	39,1	7	30,4	3	13	2	13	0	0	2	13
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	9	52,9	7	41,2	0	0	1	5,9	0	0	0	0
БУПР, БООС, СУ	4	66,7	1	16,7	1	16,7	0	0	0	0	0	0
Общо	22	47,8	15	32,6	4	8,7	3	6,5	0	0	2	4,3

Фигура 20.



Въпрос 9.4. Способност за предлагане на стратегически решения (%)

Високото ниво на академична подготовка, научна и практическа, е много добра основа за формиране у младите специалисти на редица качества, които ще им осигурят бърза адаптация и ефективна реализация на пазара на труда, като:

- Способност за предлагане на стратегически решения (78% положителни оценки) (Табл. 21. и фиг. 21.)
- Инициативност и самостоятелност (80% положителни оценки) (Табл. 22. и фиг. 22.)
- Иновативност и креативност (80% положителни оценки) (Табл. 23. и фиг. 23.)
- Комуникативни и презентационни умения (83% положителни оценки) (Табл. 24. и фиг. 24.)
- Способност за работа в екип (82% положителни оценки) (Табл. 25. и фиг. 25.)

Таблица 21. Способност за предлагане на стратегически решения.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	8	34,8	8	34,8	4	17,4	1	4,3	0	0	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	10	58,8	5	29,4	0	0	0	0	1	5,9	1	5,9
БУПР, БООС, СУ	3	50	2	33,3	1	16,7	0	0	0	0	0	0
Общо	21	45,6	15	32,6	5	10,9	1	2,2	1	2,2	3	6,5

Фигура 21.



Въпрос 9.5. Инициативност и самостоятелност (%)

Таблица 22. Способност за инициатива и самостоятелност (в %)

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	13	56,5	6	26	2	8,7	0	0	0	0	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	11	64,7	3	17,6	0	0	0	0	2	11,8	1	5,9
БУПР, БООС, СУ	3	50	1	16,7	1	16,7	0	0	0	0	1	16,7
Общо	27	58,7	10	21,7	3	6,5	0	0	2	4,3	4	8,7

Фигура 22.



Въпрос 9.6. Иновативност и креативност (%)

Таблица 23. Умения за иновативност и креативност.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	11	47,9	7	30,4	3	13	0	0	0	0	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	13	76,5	2	11,8	0	0	0	0	0	0	2	11,8
БУПР, БООС, СУ	3	50	1	16,7	1	16,7	0	0	0	0	1	16,7
Общо	27	58,7	10	21,7	4	8,7	0	0	0	0	5	10,9

Фигура 23.



Въпрос 9.7. Комуникативни и презентационни умения (%)

Таблица 24. Комуникативни и презентационни умения на анкетираните.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	12	52,2	6	26	2	8,7	1	4,3	0	0	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	12	70,6	4	23,5	0	0	1	5,9	0	0	0	0
БУПР, БООС, СУ	3	50	1	16,7	1	16,7	0	0	0	0	1	16,7
Общо	27	58,7	11	23,9	3	6,5	2	4,3	0	0	3	6,5

Фигура 24.

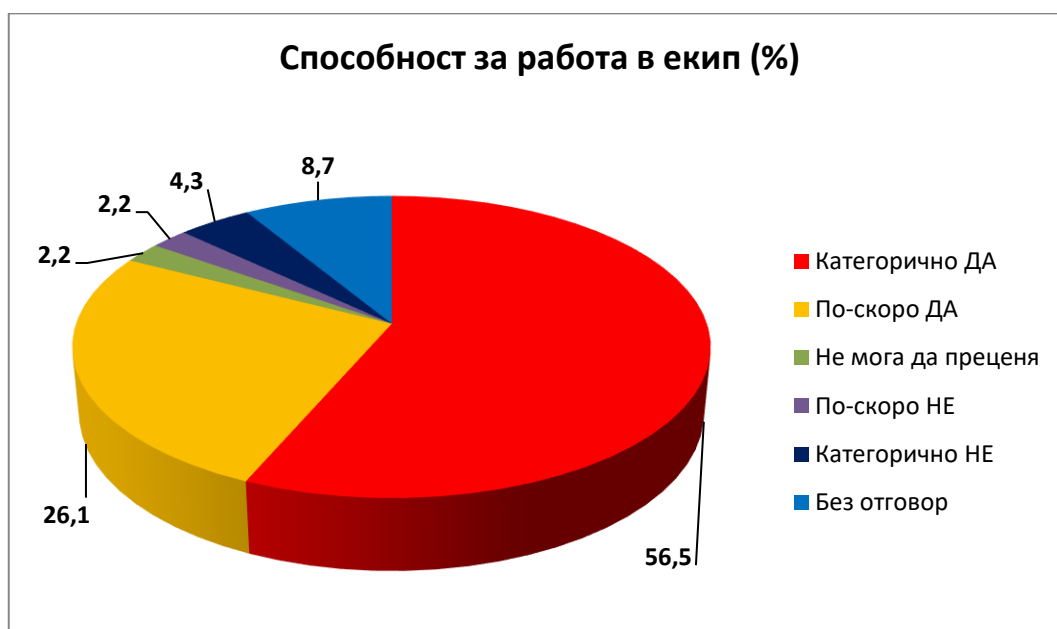


Въпрос 9.8. Способност за работа в екип (%)

Таблица 25. Способност за работа в екип

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	13	56,5	7	30,4	0	0	1	4,3	0	0	2	8,7
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	10	58,8	4	23,5	0	0	0	0	2	11,8	1	5,9
БУПР, БООС, СУ	3	50	1	16,7	1	16,7	0	0	0	0	1	16,7
Общо	26	56,5	12	26,1	1	2,2	1	2,2	2	4,3	4	8,7

Фигура 25.



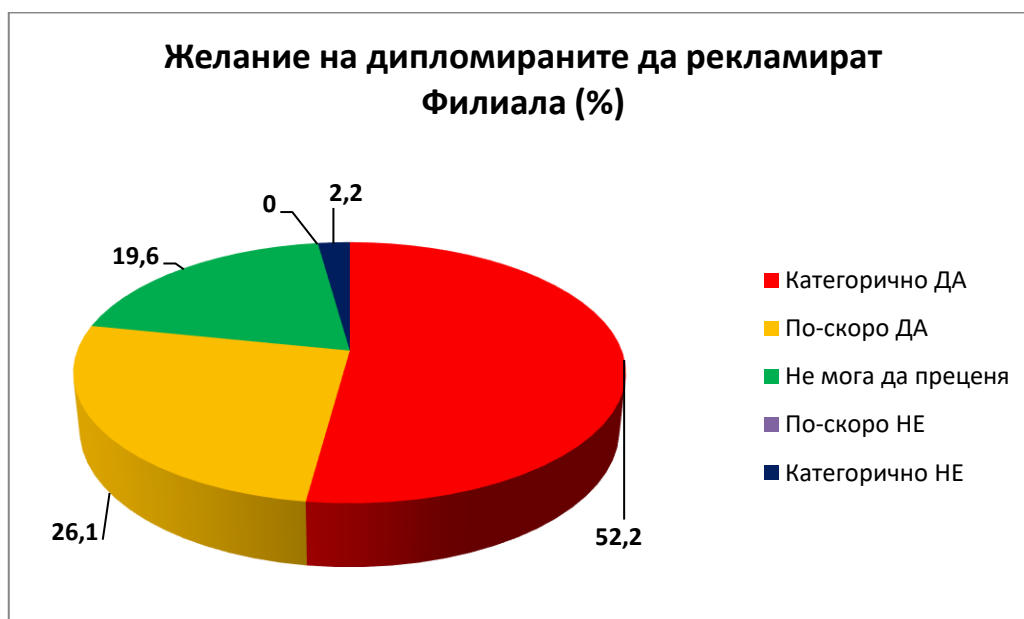
Въпрос 10.

Въпрос 10. Бихте ли препоръчали на Ваш познат (или близък) да продължи образованието си в Пловдивския университет "Паисий Хилендарски"? (%)

Таблица 26. Желание на дипломираните да рекламират Филиал-Кърджали.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Без отговор	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	12	52,2	7	30,4	4	17,4	0	0	0	0	0	0
БЕАЕ, БЕГО, БЕИ	9	52,9	4	23,5	3	17,6	0	0	1	5,9	0	0
БУПР, БООС, СУ	3	50	1	16,7	2	33,3	0	0	0	0	0	0
Общо	24	52,2	12	26,1	9	19,6	0	0	1	2,2	0	0

Фигура 26.



Важен белег за качеството на подготовката във Филиал „Любен Каравелов е изводът, който се екстраполира въз основа на въпроса дали анкетираните биха препоръчали на свои познати да изберат бакалавърските му програми – 78% от отговорите са положителни . Данните показват, че 52% от респондентите дават оценка „Категорично ДА“ и 26% - „По-скоро ДА“. Трябва да се отбележи обаче, че около 1/5 от анкетираните се колебаят, макар да не са посочени конкретни причини. (Табл. 26 и фиг. 26.)

Въпрос 11.

Въпрос 11. В момента работите като? (%)

Многообразен е профилът на професионална реализация на анкетираните absolventи. Освен по завършената специалност (учител по..., детски учител, медиатор, начален учител, читалищен секретар), студентите са посочили и други професионални позиции, като: служители в МВР, Районна прокуратура, Главна дирекция „Охрана“, Държавно горско стопанство, в сферата на услугите, координатори в производство, продавач-консултант в магазин и др.

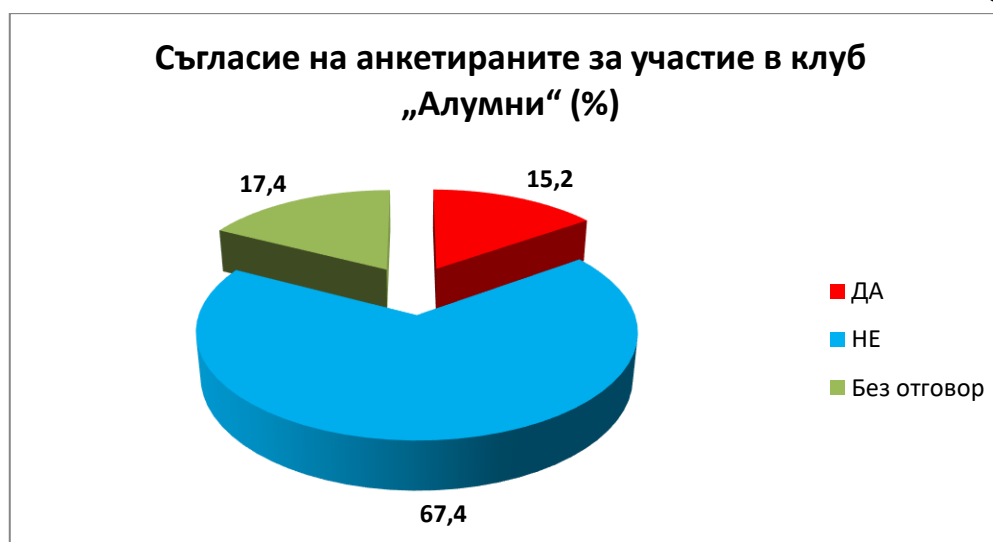
Въпрос 12.

Въпрос 12. Ще се включите ли в нашия клуб „Алумни“? (в %)

Таблица 27. Отношение на анкетираните към клуб „Алумни“.

Специалности	да		не		Без отговор		сума	
	п	%	п	%	п	%	п	%
НУПЧЕ и ПУПЧЕ	2	8,7	18	78,3	3	13	23	50
БЕГО, БЕАЕ, БЕИ	3	17,6	9	52,9	5	29,4	17	37
БУПР, БООС, СУ	2	33,3	4	66,7	0	0	6	13
Общо	7	15,2	31	67,4	8	17,4	46	100

Фигура 27.



Целта на създаването на клуб „Алумни“ е да се подобри и активизира комуникацията между бивши, настоящи и бъдещи студенти, да се проучи отношението им към тази инициатива, както и да се изследват възможностите и тенденциите за развитието му в бъдеще. За съжаление емпиричните данни показват, че випускниците не са осмислили в дълбочина значението на това чудесно начинание – едва 15% имат положително мнение, 67% са против, 17% – нямат мнение или не са дали отговор. (Табл. 27. и фиг. 27.) Това би следвало да бъде обект на по-задълбочен анализ, за да се открият обективните причини за този резултат и да се предприемат действия за формиране на принадлежност и гордост на завършилите към Филиала.

Възможно е една от причините за този отговор да бъде, че анкетата се провежда непосредствено след завършване на образованието. 98% от респондентите са завършили в годината, в която се провежда анкетиранието - 2022 г. (Табл. 28.) Липсата на дистанция и натрупан професионален опит несъмнено рефлектират върху възможността за съпоставка и реална преценка на необходимостта от подобни инициативи по посока на: споделяне на опит, финансово спонсорство, организиране на кампании и др. Темата се нуждае от повече внимание и мерки за популяризиране. Началото е поставено, но са нужни допълнителни усилия, за да се привлекат завършващите и да се повиши интересът им към „Алумни“ клуба на Филиал-Кърджали.

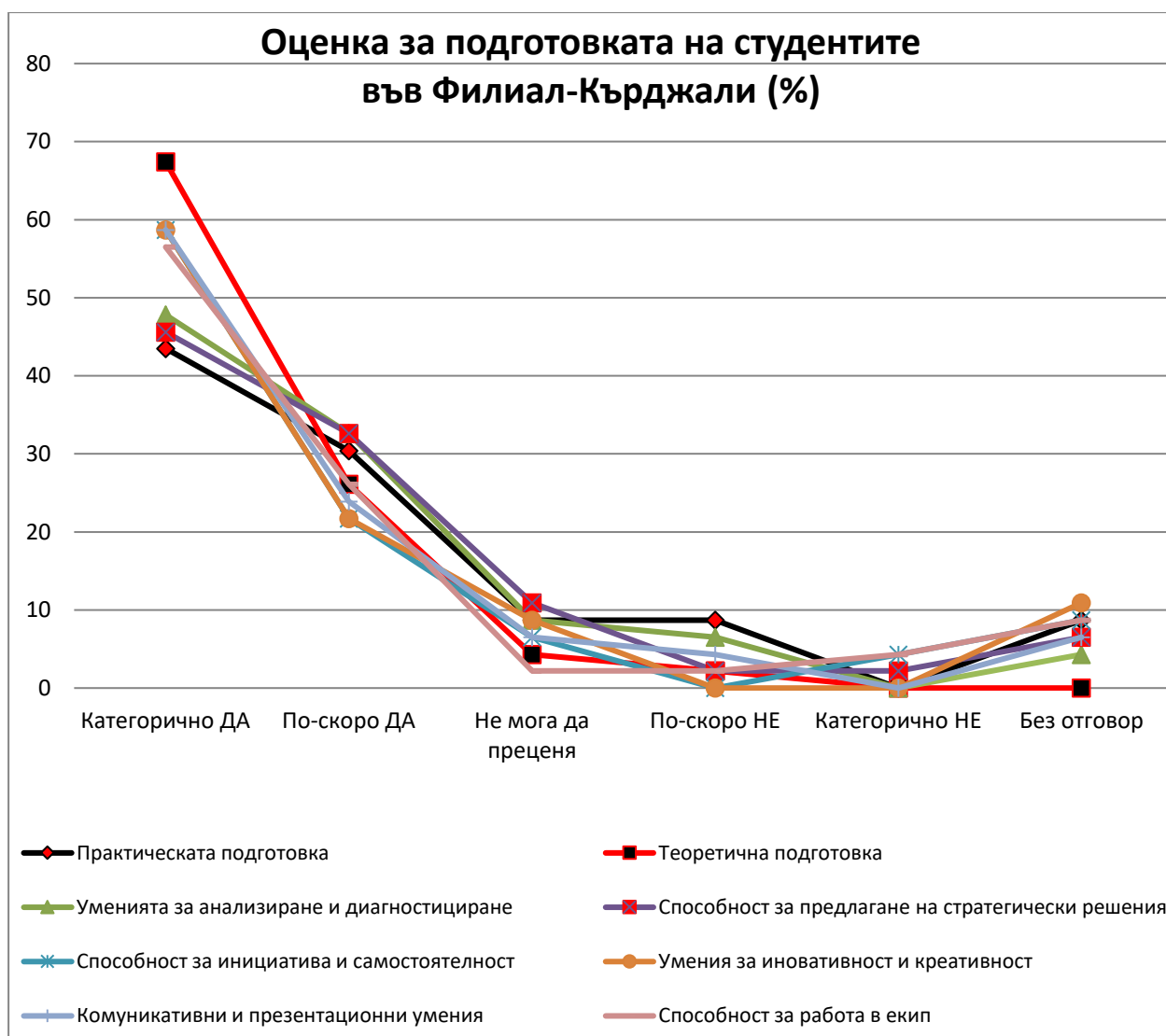
Въпрос 15.

Въпрос 15. Година на завършване (в %)

Таблица 28.

Година	Брой студенти n	%
2022	45	97,8
Без отговор	1	2,2
Сума	46	100

Фигура 28.



4. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ

ИЗВОДИ:

1. Анализът на резултатите от проведената анкета сред абсолвентите, завършили през 2022 г., показва за пореден път тяхното високо мнение за качеството на обучение във Филиал „Любен Каравелов“ Кърджали.

2. Анкетираните бакалаври са удовлетворени от полученото образование. Според тях по-голямата част от преподавателите са добри професионалисти и осигуряват необходимите теоретични знания и професионални умения на завършващите бакалаври. (Фиг. 28.) Тези резултати се потвърждават от поредица анкетни проучвания, проведени в предходните години, с абсолвенти на Филиал-Кърджали.

3. Професионалната реализация на дипломираните през 2022 г. във Филиал „Л. Каравелов“ Кърджали е в известна степен затруднена, особено що се отнася до намиране на работа по специалността. Около 54 % от анкетираните абсолвенти работят, но за голяма част от тях работата не е свързана със завършената специалност и причините за това са преди всичко от обективен характер. Това е трайна тенденция, която се забелязва при анкетирането в последните години. Тя е породена основно от затрудненото социално и икономическо развитие на региона и страната.

4. Обезпокоителна е тенденцията за сравнително ниския брой желаещите да повишат своята квалификация чрез обучение в магистърски програми или други форми на продължаващо обучение. Положителна промяна може да се очаква след възстановяване на икономиката на страната, разширяване на трудовия пазар и задържане на младите хора в региона.

Препоръки:

1. При организиране на бъдещи емпирични проучвания е добре да се разработи и прилага електронна форма, включително и за провеждане на Анкета №7. В тази връзка стартира разработване на набор от общоуниверситетски електронни въпросници, което ще облекчи работата на ФКК при провеждане на бъдещи анкети от различен характер.

2. Предстои анкета на ФКК с работодатели и потребители на кадри. Изводите от нея ще спомогнат за актуализиране на учебната документация, особено в частта избираеми и факултативни дисциплини, с цел проучване на актуалните изисквания, по-добра реализация на нашите абсолвенти и усъвършенстване на възможностите за удовлетворяване на нуждите на трудовия пазар.

3. Важно е да се проучи и мнението на студентите от I курс, изводите от което ще дадат актуални и ценни сведения относно процедурите по селекцията и приема на студенти на Филиала, както и информация за техните изисквания, цели и очаквания при постъпването им във висшето училище.

4. Поставено е началото на филиалния клуб „Алумни“. Екипът, който работи за разрастването му, е активен и инициативен. Предстои неговия състав да бъде разширен с нови млади колеги – членове на академичния състав. Препоръчваме да се положат допълнителни усилия за привличане на бивши и настоящи възпитаници в дейността на клуб „Алумни“ и за популяризирането му, например, като се организират нови инициативи, свързани с участие на завършилите в семинари и други научни форуми на Филиала, полезни за тяхното научно и професионално развитие.

5. Безспорно е, че студентското мнение е важен източник на обективна информация за повишаване качеството на образователния процес и за по-

добра професионална реализация на абсолвентите. Ето защо е необходимо да се помисли върху нови възможности за мотивиране на студентите при участието им анкети, организирани както от Филиалната комисия по качеството, така и по други поводи.

Анализът на Анкета (Приложение №7 от Системата за осигуряване и оценка на качеството на ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“) е обсъден и приет на заседание на Филиалната комисия по качеството (**Протокол №7/01.02.2023 г.**).

Докладът на ФКК относно резултатите от Анкета (Приложение №7 от Системата за осигуряване и оценка на качеството на ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“) е представен и утвърден на заседание на Филиалния съвет при ПУ, Филиал-Кърджали (**Протокол №1/02.02.2023 г.**).