



ФИЛИАЛНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВОТО

АНКЕТА

(РЕЗУЛТАТИ и АНАЛИЗ)

*за проследяване на реализацията на завършилите студенти,
2020 г.*

(ПРИЛОЖЕНИЕ № 7 на СИСТЕМАТА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА
ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“)

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Увод
2. Резултати и обсъждане
3. Изводи и препоръки

1. УВОД

В изпълнение на решенията на Филиална комисия за качеството (ФКК) и на Филиалния съвет (ФС) през академичната 2019/2020 г. се проведе Анкета (Приложение №7) на СИСТЕМА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“.

Анкетата изследва мнението на завършили Филиала на Пловдивския университет „Любен Каравелов“ в гр. Кърджали относно качеството на образователния процес и проследява тяхната реализация към момента на анкетирането.

Анкетата е явна, провежда се ежегодно на доброволен принцип със дипломирани студенти от всички специалности преди официалното им дипломиране. От 2020 година се

прилага Анкетната карта, включена в Приложение №7 на Системата за осигуряване и оценка на качеството на ПУ „Паисий Хилендарски“ (2017 г.).

Анкетното проучване се организира традиционно по време на държавната изпитна сесия и при промоцията по връчването на дипломите на абсолвентите. Възникналата през 2019 - 2020 г. KOVID-криза и наложените противоепидемични мерки в цялата страна изключително затрудниха неговото организиране и провеждане. Ето защо бяха положени сериозни усилия и създадена организация, които позволиха индивидуалното анкетиране на респондентите при спазване на необходимите условия и изисквания. Това удължи анкетната процедура с няколко месеца, но позволи да се постигне едно добро ниво на значимост на статистическите резултати, тъй като бяха обхванати 62% от всички дипломиращите през годината.

Анкетирани са общо 42 абсолвенти от 5 специалности в 3 професионални направления. В анкетата не са участвали респонденти от специалностите «Туризм» и «Биология и опазване на околната среда» (Табл. 1. и 2. и Фиг. 1. и 2.)

Таблица 1. Завършили през 2020 г. студенти, които са обект на анкетиране.

Специалност	n	Дял от всички анкетирани (%)
Начална училищна педагогика и чужд език (НУПЧЕ)	18	42,8
Предучилищна педагогика и чужд език (ПУПЧЕ)	10	23,8
Български език и английски език (БЕАЕ)	7	16,7
Български език и история (БЕИ)	1	2,4
Стопанско управление (СУ)	6	14,3
Общо	42	100

Фигура 1.



Таблица 2. Разпределение на анкетираните по специалности спрямо общия брой дипломирани през 2020 г.

Специалност	Брой анкетирани в специалността n	Брой дипломирани в специалността N	Дял на анкетираните спрямо общ брой дипломирани в специалността (%)
Начална училищна педагогика и чужд език (НУПЧЕ)	18	22	81,8
Предучилищна педагогика и чужд език (ПУПЧЕ)	10	10	100
Български език и английски език (БЕАЕ)	7	8	87,5
Български език и история (БЕИ)	1	2	50
Стопанско управление (СУ)	6	16	37,5
Туризъм	0	7	0
Биология и опазване на околната среда (БООС)	0	3	0
Общо	42	68	100%

Фигура 2.



Организация на анкетирането е дело на Татяна Иванова (началник Учебен отдел), а обработването на анкетните карти, обобщаването на получените емпирични данни, анализ и изводи – на доц. д-р Иван Илиев и на доц. д-р Ваня Найденова.

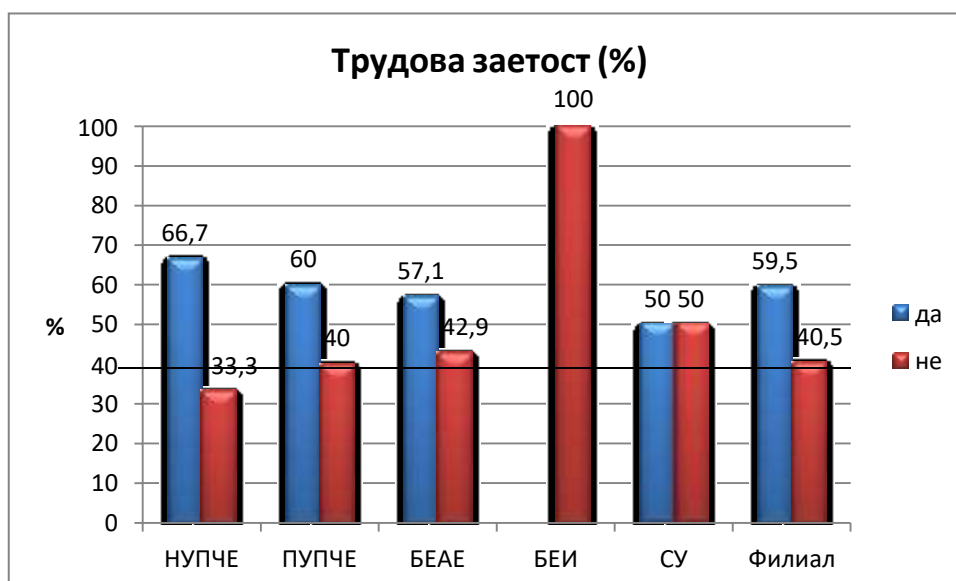
2. РЕЗУЛТАТИ И ОБСЪЖДАНЕ

Въпрос 1. Работите ли в момента? (в %)

Таблица 3. Трудова заетост на анкетираните.

Специалност	да		не		сума	
	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	12	66,7	6	33,3	18	100
ПУПЧЕ	6	60	4	40	10	100
БЕАЕ	4	57,1	3	42,9	7	100
БЕИ			1	100	1	100
СУ	3	50	3	50	6	100
Общо	25	59,5	17	40,5	42	100

Фигура 3.



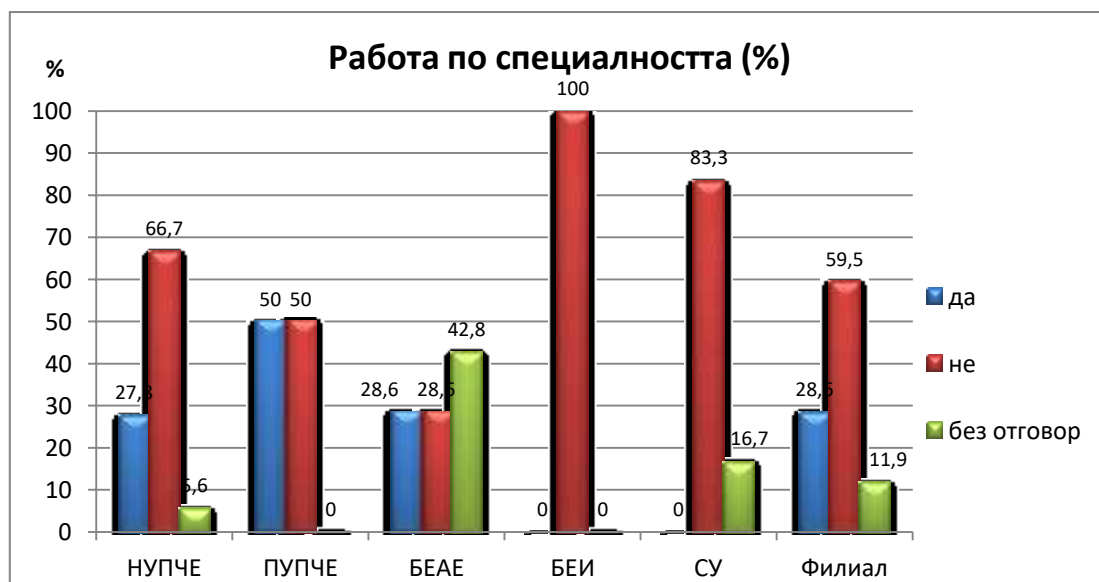
Данните сочат, че 40% от анкетираните не работят или са отказали да дадат отговор на този въпрос, а 25% са заявили, че работят. Най-добра реализация към момента на анкетирането притежават завършилите специалността НУПЧЕ (66,7%). (Табл. 3. и Фиг. 3.). Това е добър показател за реализацията на нашите студенти, тъй като анкетата се провежда непосредствено след завършването на висшето образование на анкетираните. Освен това една част от запитаните по свое желание продължават в магистърска степен, което също е причина за понижаване дела на реализация.

Въпрос 2. По специалността ли работите? (в %)

Таблица 4. Работа на анкетираните по специалността.

Специалност	да		не		без отговор		сума	
	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	5	27,8	12	66,7	1	5,6	18	100
ПУПЧЕ	5	50	5	50			10	100
БЕАЕ	2	28,6	2	28,6	3	42,8	7	100
БЕИ			1	100			1	100
СУ			5	83,3	1	16,7	6	100
Общо	12	28,6	25	59,5	5	11,9	42	100

Фигура 4.



За съжаление по-малко от 1/3 от запитаните работят по своята специалност, останалите работят в сфера, различна от изучаваното професионалното направление, (60%) или са се въздържали да отговорят (12%). Най-добра реализация имат завършилите педагози от специалност ПУПЧЕ (Табл. 4. и фиг. 4.)

Въпрос 3. Какви са причините, поради които сменихте местоработата си? (в %)

Таблица 5. Причини за смяна на местоработата на анкетираните.

Специалност	Недобро заплащане		Липса на възможност за кариерно развитие		Лични причини		Друго		Не съм сменял местоработата си		сума	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ					3	16,7	2	11,1	13	72,2	18	100
ПУПЧЕ	1	10	2	20	2	20	5	50			10	100
БЕАЕ					1	14,3	5	71,4	1	14,3	7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ					1	16,7	5	83,3			6	100
Общо	1	2,4	2	4,8	8	19,0	17	40,4	14	33,3	42	100

Фигура 5.



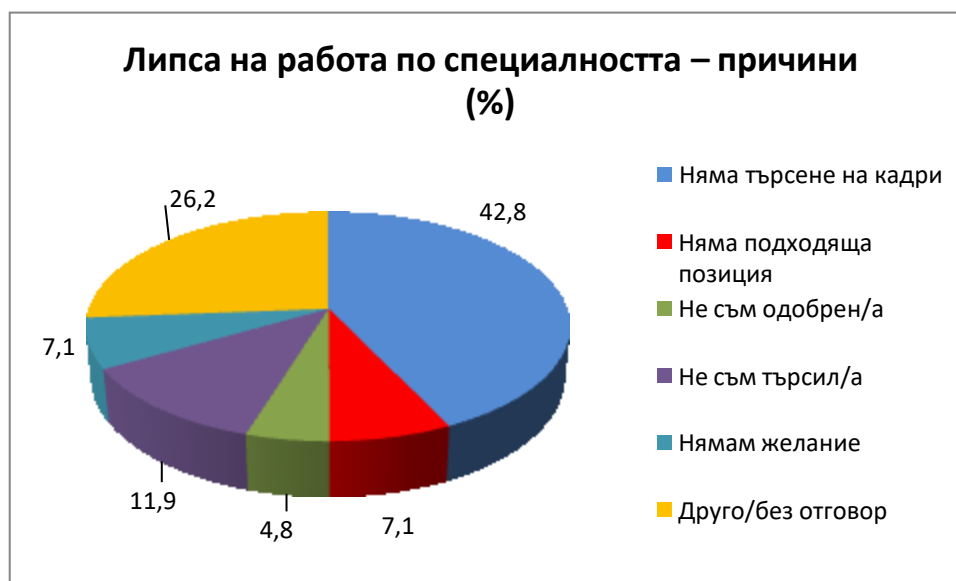
33% от дипломираните не са сменяли работата си, а останалите посочват различни причини (недобро заплащане, липса на възможност за професионално развитие, лични причини). Прави впечатление, че по-голямата част от тях (40%) не желаят да посочат конкретна причина (Табл. 5. и фиг. 5.)

Въпрос 4. Какви са причините да не работите по специалността? (в %)

Таблица 6. Липса на работа по завършената специалност – причини.

Специалност	Няма търсене на кадри		Няма подходяща позиция		Не съм одобрен/а		Не съм търсил/а		Нямам желание		Друго/без отговор		Сума	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	7	38,9	2	11,1			4	22,2	2	11,1	3	16,7	18	100
ПУПЧЕ	6	60									4	40		100
БЕАЕ	2	28,6					1	14,3			4	57,1	7	100
БЕИ					1	100							1	100
СУ	3	50	1	16,7	1	16,7			1	16,7			6	100
Общо	18	42,8	3	7,1	2	4,8	5	11,9	3	7,1	11	26,2	42	100

Фигура 6.



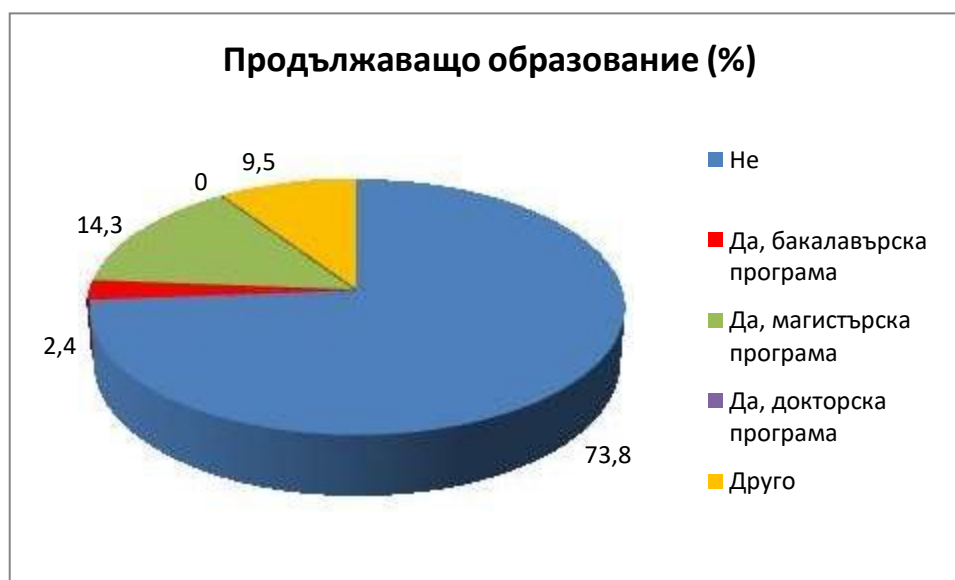
Проблемът на младите специалисти, свързан с намиране на добре платена работа по специалността, е аргументиран от тежката криза на държавата и нашия регион в настоящия момент. 42% от анкетираните считат, че пазарът на труда не търси нови кадри. (Табл. 6. и фиг. 6.)

Въпрос 5. Учите/ учили ли сте след завършване на бакалавърската степен по специалността? (в %)

Таблица 7. Продължаващо образование.

Специалност	Не		Да, бакалавърска програма		Да, магистърска програма		Да, докторска програма		Друго		Сума	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	11	61,1			5	27,8			2	11,1	18	100
ПУПЧЕ	6	60	1	10	1	10			2	20	10	100
БЕАЕ	7	100									7	100
БЕИ	1	100									1	100
СУ	6	100									6	100
Общо	31	73,8	1	2,4	6	14,3	0	0	4	9,5	42	100

Фигура 7.



Затрудненото социално и икономическо развитие на региона и стагнацията на трудовия пазар рефлектира върху желанието на завършилите бакалаври да продължат със своето усъвършенстване и кариерно развитие. 73% от анкетираните не продължават

обучението си, а само ¼ към настоящия момент заявяват, че учат в различни форми и това са преди всичко завършили специалностите НУПЧЕ и ПУПЧЕ. (Табл. 7. и фиг. 7.)

Интересно е да се съпоставят данните, като се направи ретроспективен анализ по този въпрос. Забелязва се, че делът на продължаващите обучението си в магистърски програми системно намалява. Неясното професионално бъдеще рефлектира върху мотивацията и очертава трайна низходяща тенденция. Преди 10 години положителните отговори са били значително повече: през 2010 г. записалите се в магистратура са 33% от респондентите, през 2011 г. - 40%, през 2016 г. – са 12%, през 2019 г. – записалите се в магистърска програма или друг вид продължаващо обучение са 17%, а през 2020 г. – 16,7%. Надяваме се този негативен тренд да бъде прекъснат и в следващите години данните за възход да се потвърдят.

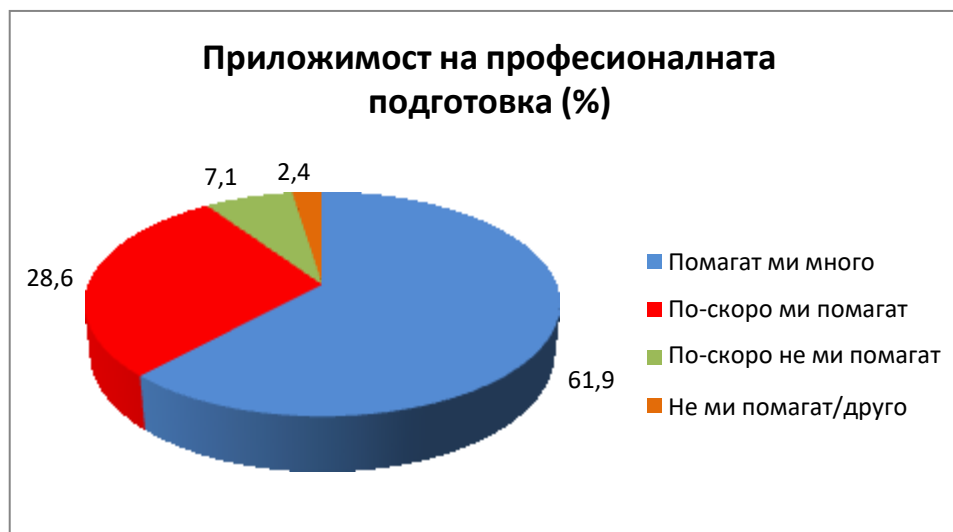
Въпрос 6. Доколко получените в следването Ви знания Ви помагат в намирането на работа (в %)

Таблица 8. Приложимост на професионалната подготовка.

Специалност	Помагат ми много		По-скоро ми помагат		По-скоро не ми помагат		Не ми помагат/друго		Сума	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	14	77,8	3	16,7	1	5,6			18	100
ПУПЧЕ	6	60	2	20	1	10	1	10	10	100
БЕАЕ	4	57,1	3	42,8					7	100
БЕИ			1	100					1	100
СУ	2	33,3	3	50	1	16,7			6	100
Общо	26	61,9	12	28,6	3	7,1	1	2,4	42	100

Анкетираните бакалаври са удовлетворени от полученото образование във Филиал-Кърджали. Над 90% от завършилите са убедени, че придобитите знания имат голямо значение за бъдещата им професионална реализация, това е силно подчертано при бъдещите педагози. По-малко от 10% са тези, които не намират достатъчно основание за позитивно развитие на база получената професионална подготовка. В това отношение по-скептични са дипломираните в специалност „Стопанско управление“. (Табл. 8. И фиг. 8.)

Фигура 8.



Въпрос 7. Кое от посочените твърдения споделяте:

Въпрос 7.1. Диплома от ПУ “Паисий Хилендарски” се посреща добре от работодателите (в %)

Таблица 9. Отношение на работодателите към подготовката на студентите от Филиал-Кърджали.

Специалност	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Сума	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	13	72,2	3	16,7	2	11,1					18	100
ПУПЧЕ	8	80	2	20							10	100
БЕАЕ	3	42,8	1	14,3	2	28,6	1	14,3			7	100
БЕИ	1	100									1	100
СУ	1	16,7	2	33,3	3	50					6	100
Общо	26	61,9	8	19	7	16,7	1	2,4	0	0	42	100

Фигура 9.



От изключително значение за Ръководството и преподавателския състав е мнението на абсолвентите относно начина, по който се възприема на пазара на труда дипломата, придобита във Филиала. Радващо е, че 80% от респондентите считат, че дипломата се посреща много добре, 2,4% считат – „по-скоро „не“, а 17% – не могат да преценят. (Табл. 9. и фиг. 9.)

Въпрос 7.2. Ще си намеря работа по специалността, защото притежавам необходимите знания и професионална компетентност (в %)

Таблица 10. Позитивизъм на анкетираните към бъдещата реализация.

Специалност	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Сума	
	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%
НУПЧЕ	13	72,2	3	16,7	2	11,1					18	100
ПУПЧЕ	7	70	2	20	1	10					10	100
БЕАЕ	4	57,1	3	42,8							7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	3	50	2	33,3	1	16,7					6	100
Общо	27	64,3	10	23,8	5	11,9		0		0	42	100

Фигура 10.



Студентите са оптимисти относно възможността да намерят работа по специалността, именно поради получената много добра професионална подготовка във Филиал-Кърджали – това са 88% от запитаните, останалите 12% не могат да преценят или не са отговорили на този въпрос. (Табл. 10. и фиг. 10.)

Следващият въпрос е контролен и той потвърждава констатираните тук изводи. На **въпрос 7.3.** 86% от завършващите посочват, че няма да срещнат трудности при намиране на работа, тъй като са добре подготвени практически, 10% не могат да преценят, а 5% са скептични. (Табл. 11. и фиг. 11.)

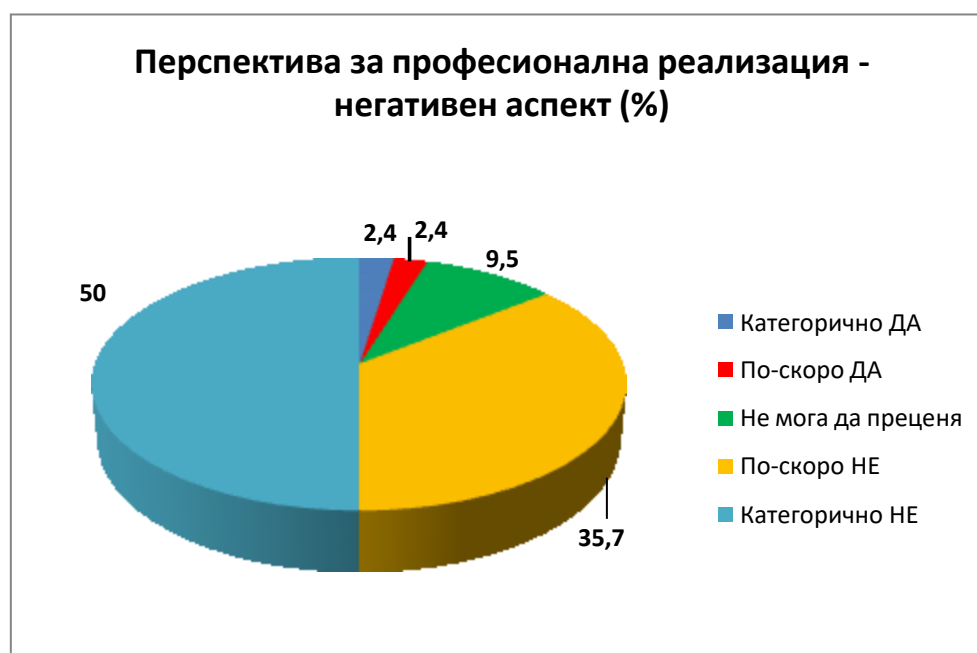
Причина за възникване на проблеми при професионалната реализация анкетираните виждат не в качеството на подготовката, а по-скоро в трудностите, които изпитва българското общество в настоящия момент, породени от икономически, финансови и социални причини. Въпреки това над 50% от респондентите са оптимисти, 15% са песимисти, а 33% - не могат да предвидят ще успеят ли да се реализират в бъдеще (Табл. 12. и фиг. 12.)

Въпрос 7.3. Трудно ще си намеря работа по специалността, защото не се чувствам добре подготвен практически (в %)

Таблица 11. Негативизъм на анкетираните към бъдещата професионална реализация.

Специалност	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		Сума	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ					2	11,1	8	44,4	8	44,4	18	100
ПУПЧЕ	1	10			1	10	1	10	7	70	10	100
БЕАЕ							3	42,8	4	57,1	7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ			1	16,7			3	50	2	33,3	6	100
Общо	1	2,4	1	2,4	4	9,5	15	35,7	21	50	42	100

Фигура 11.



Въпрос 7.4. Няма да намеря работа по специалността, защото няма търсене на пазара на труд (в %)

Таблица 12. Стагнация на трудовия пазар – ниска трудова заетост.

Специалност	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ			1	5,6	7	38,9	3	16,7	7	38,9	18	100
ПУПЧЕ	1	10	3	30	2	20	3	30	1	10	10	100
БЕАЕ	1	14,3			2	28,6	3	42,8	1	14,3	7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ					2	33,3	1	16,7	3	50	6	100
Общо	2	4,8	4	9,5	14	33,3	10	23,8	12	28,6	42	100

Фигура 12.



Въпрос 8. Приемате ли следните твърдения?

Въпрос 8.1. По-голяма част от преподавателите са добри професионалисти и ми дават необходимите знания и умения (в %)

Таблица 13. Оценка на анкетираните за професионализма на преподавателите във Филиала.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	12	66,7	4	22,2	1	5,6	1	5,6			18	100
ПУПЧЕ	9	90	1	10							10	100
БЕАЕ	5	71,4	2	28,6							7	100
БЕИ	1	100									1	100
СУ	4	66,7	2	33,3							6	100
Общо	31	73,8	9	21,4	1	2,4	1	2,4	0	0	42	100

Фигура 13.



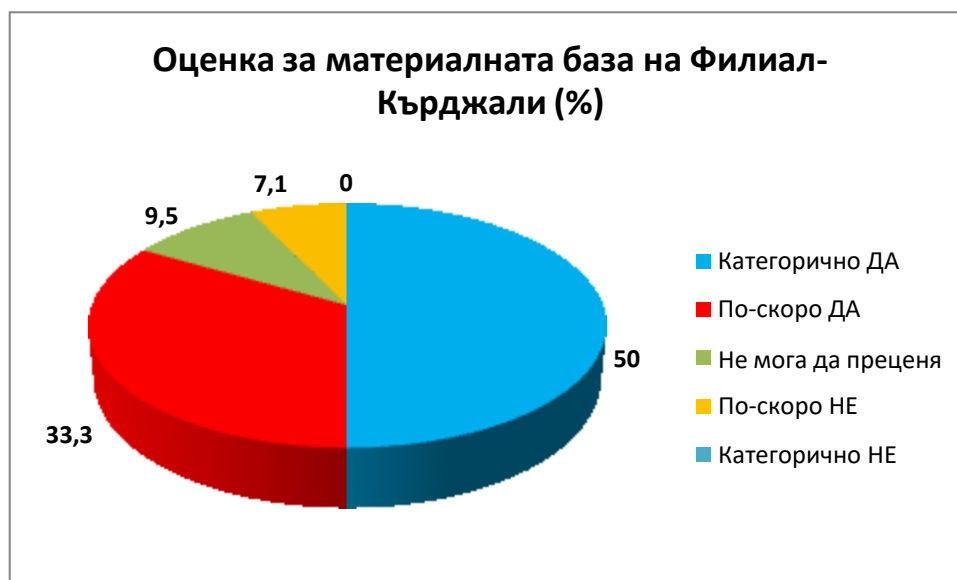
Добър атестат за качеството на академичното преподаване във Филиала са именно оценките на абсолвентите, преминали през целия курс на обучение, и с възможност да дадат обективна преценка за подготовката си. Над 95% от всички анкетираните поставят оценка „категорично Да“ и „По-скоро Да“, като близо ¾ от тях са категорични в своето мнение. (Табл. 13. и фиг. 13.)

Въпрос 8.2. Материалната база в университета създава условия за добър обучителен процес (в %)

Таблица 14. Оценка за материалната база на Филиал-Кърджали.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	9	50	6	33,3	2	11,1	1	5,6			18	100
ПУПЧЕ	7	70	3	30							10	100
БЕАЕ	2	28,6	3	42,8	1	14,3	1	14,3			7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	3	50	2	33,3			1	16,7			6	100
Общо	21	50	14	33,3	4	9,5	3	7,1	0	0	42	100

Фигура 14.



За качеството на обучението допринася и наличната материална база, от която мнозинството от студентите са доволни. 83% от респондентите поставят оценка „категорично Да“ и „По-скоро ДА“. (Табл. 14. и фиг. 14.). Въпреки финансовите и материални затруднения, Ръководството на Филиал-Кърджали успява да обогатява редовно книжния фонд на библиотеката. По този въпрос над 85% изразяват мнение

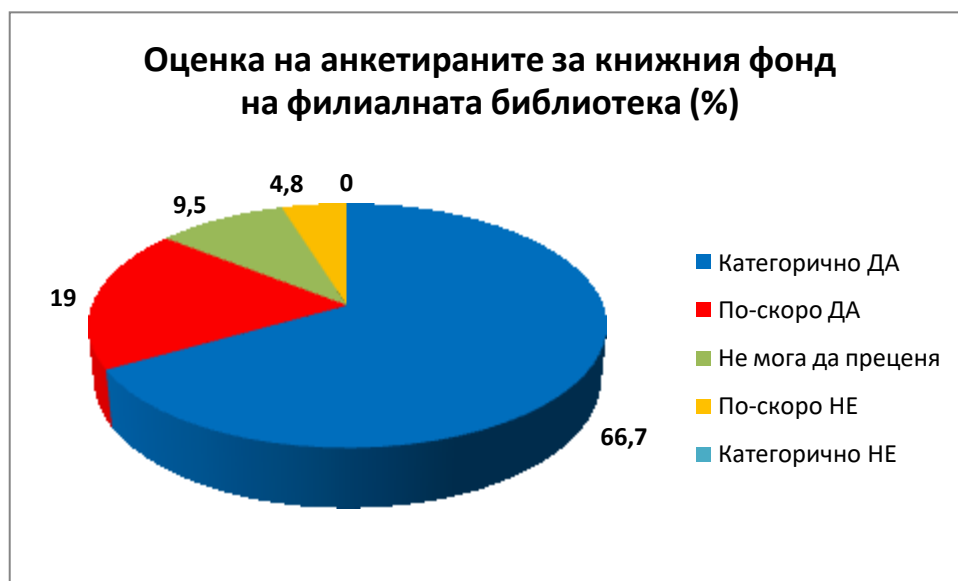
„категорично Да“ и „По-скоро ДА“. (Табл. 15. и фиг. 15.). За това способства и добрата организация на учебния процес - над 88 % от всички анкетирани поставят оценка „категорично Да“ и „По-скоро ДА“. (Табл. 16. и фиг. 16.) Единодушни са анкетираните и по отношение на административното обслужване във Филиала – 88% положителни оценки. (Табл. 17. и фиг. 17.)

Въпрос 8.3. Библиотеката притежава необходимата литература (в %)

Таблица 15. Оценка на анкетираните за книжния фонд на филиалната библиотека.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%
НУПЧЕ	11	61,1	6	33,3	1	5,6					18	100
ПУПЧЕ	10	100									10	100
БЕАЕ	4	57,1	1	14,3	1	14,3	1	14,3			7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	3	50	1	16,7	1	16,7	1	16,7			6	100
Общо	28	66,7	8	19	4	9,5	2	4,8	0	0	42	100

Фигура 15.

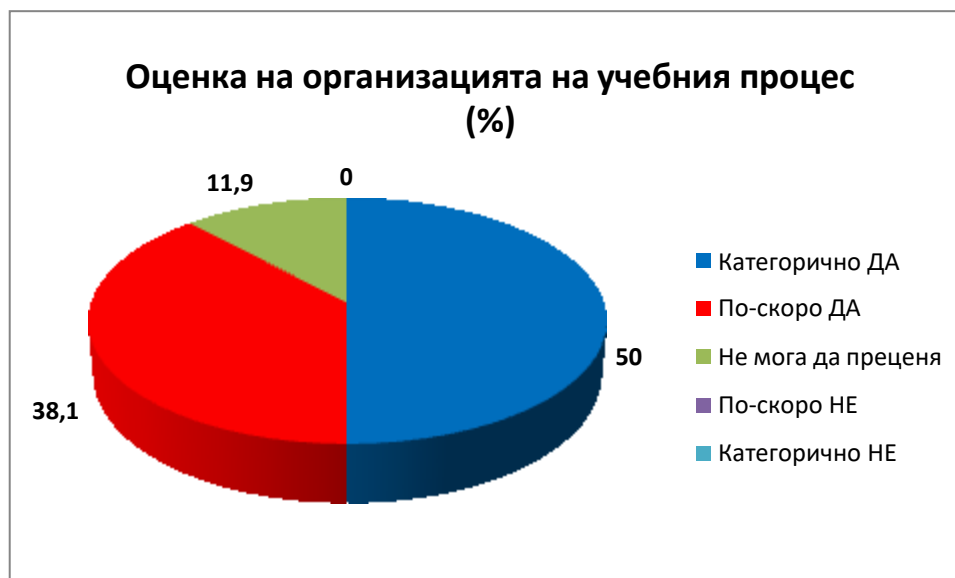


Въпрос 8.4. Организацията на учебния процес е добра (в %)

Таблица 16. Оценка на организацията на учебния процес.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	9	50	6	33,3	3	16,7					18	100
ПУПЧЕ	7	70	3	30							10	100
БЕАЕ	2	28,6	4	57,1	1	14,3					7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	3	50	3	50							6	100
Общо	21	50	16	38,1	5	11,9	0	0	0	0	42	100

Фигура 16.

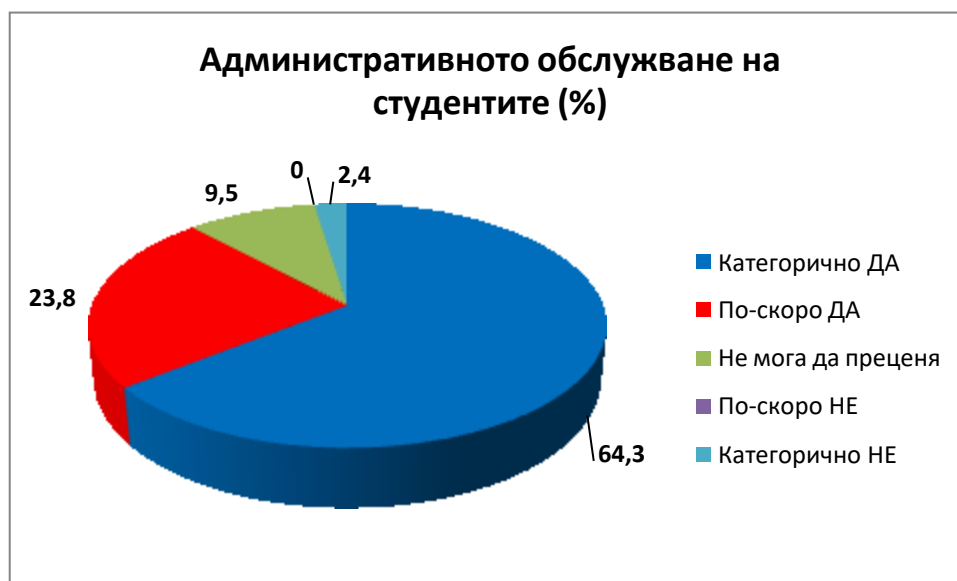


Въпрос 8.5. Административното обслужване на студентите е на добро ниво (в %)

Таблица 17. Административното обслужване на студентите.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	10	55,6	6	33,3	2	11,1					18	100
ПУПЧЕ	10	100									10	100
БЕАЕ	4	57,1	2	28,6	1	14,3					7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	3	50	2	33,3					1	16,7	6	100
Общо	27	64,3	10	23,8	4	9,5	0	0	1	2,4	42	100

Фигура 17.



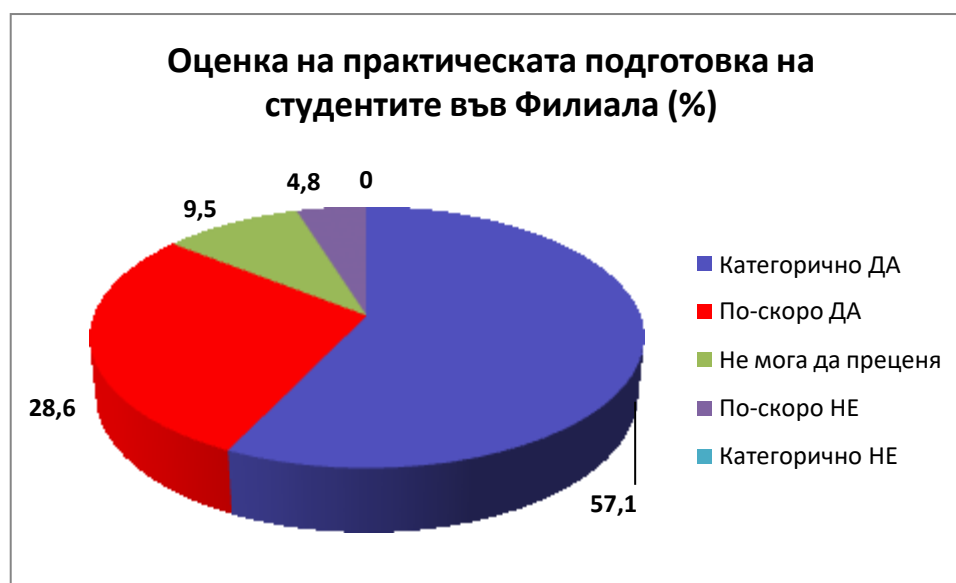
Въпрос 9. Смятате ли, че с обучението си в Университета сте придобили:

Въпрос 9.1. Задълбочена практическа подготовка в професионалната си област (в %)

Таблица 18. Оценка на практическата подготовка на студентите във Филиала.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	10	55,6	6	33,3	2	11,1					18	100
ПУПЧЕ	8	80	2	20							10	100
БЕАЕ	3	42,8	2	28,6	2	28,6					7	100
БЕИ	1	100									1	100
СУ	2	33,3	2	33,3			2	33,3			6	100
Общо	24	57,1	12	28,6	4	9,5	2	4,8	0	0	42	100

Фигура 18.



Според завършващите бакалаври, Филиал Кърджали осигурява задълбочена практическа подготовка в съответната професионална област (за 85,7% от анкетираните). По-малко от 5% имат мнение „По-скоро НЕ“. В известна степен негативна оценка изразяват завършилите специалност „Стопанско управление“ - специалност, в която в последните години прием не се осъществява. (Табл. 18. и фиг. 18.)

Радващо за нас е и студентската оценка относно придобитите професионални знания – това са над 95% от всички запитани. По-този въпрос негативни оценки няма. (Табл. 19. и фиг. 19.) Абсолвентите са категорични, че в резултат на полученото качествено

образование у тях са формирани умения и професионална компетентност за откриване и анализ на конкретни проблеми (това са над 90% от респондентите. По този въпрос отново не са отразени негативни мнения. (Табл. 20. и фиг. 20.)

Въпрос 9.2. Знания в областта на завършената специалност (в %)

Таблица 19. Теоретична подготовка на студентите.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По-скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	12	66,7	6	33,3							18	100
ПУПЧЕ	9	90	1	10							10	100
БЕАЕ	3	42,8	4	57,1							7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	4	66,7	1	16,7	1	16,7					6	100
Общо	28	66,7	12	28,6	2	4,8	0	0	0	0	42	100

Фигура 19.



Въпрос 9.3. Умения и професионална компетентност за диагностициране и анализ на конкретни проблеми (в %)

Таблица 20. Оценка на уменията за анализиране и диагностициране, формирани у анкетираните.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%
НУПЧЕ	9	50	7	38,9	2	11,1					18	100
ПУПЧЕ	7	70	3	30							10	100
БЕАЕ	3	42,8	3	42,8	1	14,3					7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	3	50	3	50							6	100
Общо	22	52,4	16	38,1	4	9,5	0	0	0	0	42	100

Фигура 20.



Въпрос 9.4. Способност за предлагане на стратегически решения (в %)

Високото ниво на академична подготовка – научна и практическа е много добра основа за формиране у младите специалисти на редица качества, които ще им осигурят бърза адаптация и ефективна реализация на пазара на труда, като:

- Способност за предлагане на стратегически решения (74% положителни оценки) (Табл. 21. и фиг. 21.)
- Инициативност и самостоятелност (76% положителни оценки) (Табл. 22. и фиг. 22.)
- Иновативност и креативност (81% положителни оценки) (Табл. 23. и фиг. 23.)
- Комуникативни и презентационни умения (80,9% положителни оценки) (Табл. 24. и фиг. 24.)
- Способност за работа в екип (78,6% положителни оценки) (Табл. 25. и фиг. 25.)

Таблица 21. Способност за предлагане на стратегически решения.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	8	44,4	5	27,8	3	16,7	1	5,6	1	5,6	18	100
ПУПЧЕ	5	50	4	40	1	10					10	100
БЕАЕ	3	42,8	1	14,3	3	42,8					7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	3	50	2	33,3	1	16,7					6	100
Общо	19	45,2	12	28,6	9	21,4	1	2,4	1	2,4	42	100

Фигура 21.

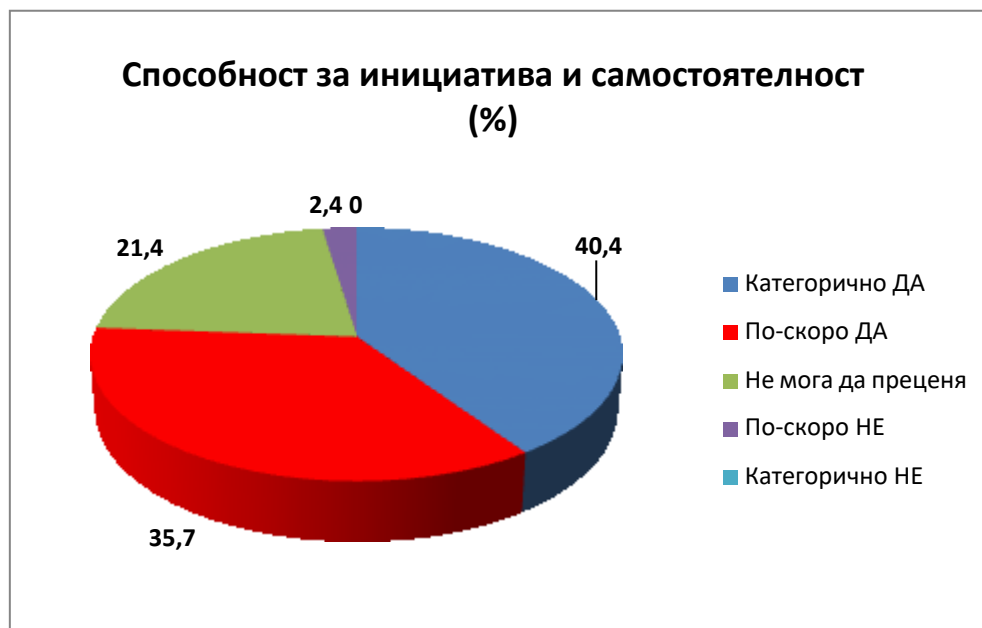


Въпрос 9.5. Инициативност и самостоятелност (в %)

Таблица 22. Способност за инициатива и самостоятелност (в %)

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	7	38,9	5	27,8	6	33,3					18	100
ПУПЧЕ	5	50	4	40	1	10					10	100
БЕАЕ	3	42,8	2	28,6	1	14,3	1	14,3			7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	2	33,3	4	66,7							6	100
Общо	17	40,4	15	35,7	9	21,4	1	2,4	0	0	42	100

Фигура 22.



Въпрос 9.6. Иновативност и креативност (в %)

Таблица 23. Умения за иновативност и креативност.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%	п	%
НУПЧЕ	8	44,4	6	33,3	4	22,2					18	100
ПУПЧЕ	6	60	3	30	1	10					10	100
БЕАЕ	3	42,8	2	28,6	2	28,6					7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	2	33,3	4	66,7							6	100
Общо	19	45,2	15	35,7	8	19	0	0	0	0	42	100

Фигура 23.



Въпрос 9.7. Комуникативни и презентационни умения (в %)

Таблица 24. Комуникативни и презентационни умения на анкетираните.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	10	55,6	4	22,2	4	22,2					18	100
ПУПЧЕ	7	70	2	20	1	10					10	100
БЕАЕ	5	71,4	1	14,3	1	14,3					7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	3	50	2	33,3	1	16,7					6	100
Общо	25	59,5	9	21,4	8	19	0	0	0	0	42	100

Фигура 24.



Въпрос 9.8. Способност за работа в екип (в %)

Таблица 25. Способност за работа в екип

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	11	61,1	3	16,7	4	22,2					18	100
ПУПЧЕ	8	80	1	10	1	10					10	100
БЕАЕ	5	71,4			2	28,6					7	100
БЕИ					1	100					1	100
СУ	4	66,7	1	16,7	1	16,7					6	100
Общо	28	66,7	5	11,9	9	21,4	0	0	0	0	42	100

Фигура 25.



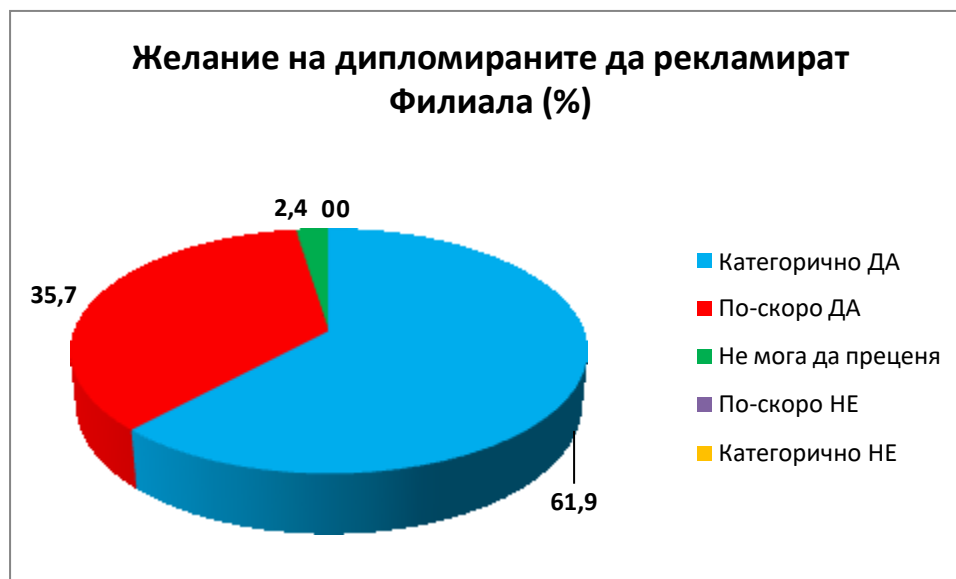
Въпрос 10.

Въпрос 10. Бихте ли препоръчали на Ваш познат (или близък) да продължи образованието си в Пловдивския университет "Паисий Хилендарски"? (в %)

Таблица 26. Желание на дипломираните да рекламират Филиал-Кърджали.

Специалности	Категорично ДА		По-скоро ДА		Не мога да преценя		По скоро НЕ		Категорично НЕ		СУМА	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	13	72,2	4	22,2	1	5,6					18	100
ПУПЧЕ	5	50	5	50							10	100
БЕАЕ	4	57,1	3	42,8							7	100
БЕИ	1	100									1	100
СУ	3	50	3	50							6	100
Общо	26	61,9	15	35,7	1	2,4	0	0	0	0	42	100

Фигура 26.



Много добър атестат за Филиал „Любен Каравелов е отговорът на въпроса дали анкетирания биха препоръчали на свои познати да изберат бакалавърските му програми. Данните показват, че 62% дават оценка „Категорично ДА“ и 35,7% - „По-скоро ДА“, само 2,4% се колебаят, а негативни мнения не са посочени. (Табл. 26 и фиг. 26.)

Въпрос 11.

Въпрос 11. В момента работите като? (Моля, посочете) (в %)

Многообразен е профильт на професионална реализация на анкетирания абсолвенти. Освен по завършената специалност (учител по..., детски учител, начален учител, педагог), студенти са посочили следните професионални позиции: офис администратор, търговски представител, куриер, продавач в магазин, готвач, касиер, отчетник, старши специалист по плащане и др.

Въпрос 12.

Въпрос 12. Ще се включите ли в нашия клуб „Алумни“? (в %)

Таблица 27. Отношение на анкетираните към клуб „Алумни“.

Специалности	да		не		Без отговор		сума	
	n	%	n	%	n	%	n	%
НУПЧЕ	1	5,6	15	83,3	2	11,1	18	100
ПУПЧЕ	3	30	5	50	2	20	10	100
БЕАЕ	2	28,6	2	28,6	3	42,8	7	100
БЕИ	1	100					1	100
СУ			5	83,3	1	16,7	6	100
Общо	7	16,7	27	64,3	8	19	42	100

Фигура 27.



Целта на създаването на клуб „Алумни“ е да подобри и активизира комуникацията между бивши, настоящи и бъдещи студенти, да се проучи тяхното отношение, както и да се изследват възможностите и тенденциите за развитието му в бъдеще. За съжаление респондентите не са осмислили в дълбочина значението на тази чудесна инициатива – едва 16% имат положително мнение, 64% са против, 42% – нямат мнение или не са дали отговор. (Табл. 27. и фиг. 27.) Това би следвало да бъде обект на по-задълбочен анализ, за да се открият обективните причини за този резултат и да се предприемат действия за формиране на принадлежност и гордост на завършилите към Филиала.

Възможно е една от причините за този отговор да бъде, че анкетата се провежда непосредствено след завършване на образованието. Над 90% от респондентите са завършили в годината, в която се провежда анкетирането - 2020 г. (Табл. 28.) Липсата на дистанция и натрупан професионален опит несъмнено рефлектират върху възможността за съпоставка и реална преценка на необходимостта от подобни инициативи по посока на: споделяне на опит, финансово спонсорство, организиране на кампании и др. Темата се нуждае от повече внимание и мерки за популяризиране. Нужни са допълнителни усилия, за да се привлекат завършващите и да се повиши интересът им към „Алумни“ клуба на Филиал-Кърджали.

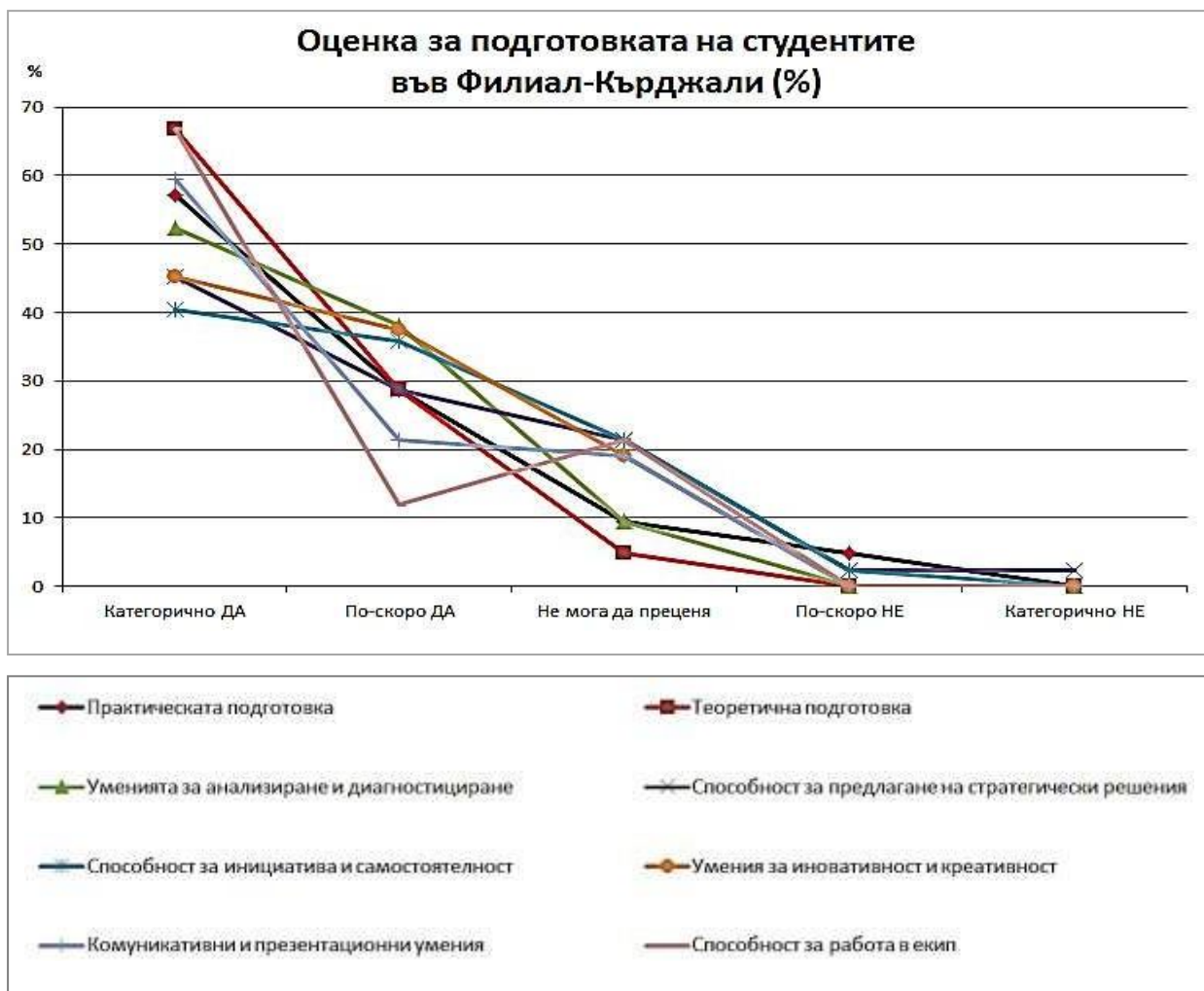
Въпрос 15.

Въпрос 15. Година на завършване (в %)

Таблица 28.

Година	Брой студенти n	%
2020	38	90,4
Без отговор	4	9,6
Сума	42	100

Фигура 28.



3. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ

ИЗВОДИ:

1. Анализът на резултатите от проведената Анкета (Приложение №7 на СИСТЕМАТА ЗА КАЧЕСТВО на ПУ „П.ХИЛЕНДАРСКИ“) сред абсолвентите, завършили през 2020 г., показва за пореден път тяхното високо мнение за качеството на обучение във Филиал „Любен Каравелов“ Кърджали.

2. Анкетираните бакалаври са удовлетворени от полученото образование. Според тях по-голямата част от преподавателите са добри професионалисти и осигуряват необходимите теоретични знания и професионални умения на завършващите бакалаври. (Фиг. 28.) Тези

резултати се потвърждават от редица анкетни проучвания, проведени в предходните години, с абсолвенти на Филиал-Кърджали.

3. Професионалната реализация на дипломираните през 2020 г. във Филиал „Л. Каравелов“ Кърджали е в известна степен затруднена, особено що се отнася до намиране на работа по специалността. Около 60 % от анкетираните абсолвенти работят, но за голяма част от тях работата не е свързана със завършената специалност и причините за това са от обективен характер. Това е трайна тенденция, която се забелязва при анкетирането в последните години. Тя е породена основно от затрудненото социално и икономическо развитие на региона и страната.

4. Обезпокоителна е тенденцията за сравнително ниския брой желаещите да повишат своята квалификация чрез обучение в магистърски програми или други форми на продължаващо обучение. Положителна промяна може да се очаква след възстановяване на икономиката на страната, разширяване на трудовия пазар и задържане на младите хора в региона.

Препоръки:

1. При организиране на бъдещи емпирични проучвания е добре да се разработи и прилага електронна форма, включително и за провеждане на Анкета №7. Би било добре (при необходимост) да се продължи с оказалата се работеща практика анкетирането на абсолвентите да се осъществява в Учебен отдел при подписване на документите за подготовка на дипломите.

2. При актуализиране на учебната документация, особено в частта избираеми и факултативни дисциплини, да се търси активно съдействието на работодатели и потребители на кадри с цел проучване на актуалните изисквания, по-добра реализация на нашите абсолвенти и усъвършенстване на възможностите за удовлетворяване на нуждите на трудовия пазар.

3. Необходимо е да се помисли върху нови възможности за мотивиране на студентите при участието им анкети, организирани както от Филиалната комисия по качеството, така и по други поводи. Безспорно е, че студентското мнение е важен източник на обективна информация за повишаване качеството на образователния процес и за по-добра професионална реализация.

Анализът на Анкета (Приложение №7 от Системата за осигуряване и оценка на качеството на ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“) е обсъден и приет на заседание на Филиалната комисия по качеството (Протокол №5/21.01.2022 г.).

21 януари 2022 г.

Филиална комисия по качеството,
при ПУ, Филиал „Л. Каравелов“-Кърджали

Докладът на ФКК относно резултатите от Анкета (Приложение №7 от Системата за осигуряване и оценка на качеството на ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“) е представен и утвърден на заседание на Филиалния съвет при ПУ, Филиал-Кърджали (Протокол №2/28.01.2022г.).